

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مُحَمَّدٌ ﷺ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ ﷺ

# مودودی صاحب اکابر اُمت می تطریبی حقائق و بصائر

تالیف

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب

مجاز بیعت حضرت مولانا ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم  
و خادم خاص حضرت مولانا عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

از اکابر خلفاء

حضرت حکیم الامت مجید الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانی ذوالشرف

ناشر

کتاب خانہ منظرہ جی ۴۴ نام آباد کراچی

قیمت ۴/۵۰

## فہرست

- تقریظ: حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم ۴  
رائے عالی حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ۸  
حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی ۸  
حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی ۹  
حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم ۱۰  
حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی ۱۱  
حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم ۱۴  
حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب صدر مفتی دیوبند ۱۸  
حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان ۱۹  
حضرت علامہ محدث کبیر مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم ۲۳  
حضرت علامہ سید سلیمان ندوی ۴۷  
شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری ۴۸  
حضرت مولانا مفتی محمود الحسن صاحب گنگوہی صدر مفتی دیوبند ۴۹  
حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مدظلہ العالی ۴۹  
جناب علامہ سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ العالی ۵۵  
حضرت مولانا عبدالباری صاحب ندوی ۵۷  
حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم ۵۸  
حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب ندوی مدظلہ ۹۴  
حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب ۹۷  
حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب ندوی ۱۱۶  
مکتوب گرامی حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی ۱۳۰  
اقتباس از مقام صحابہ ۱۴۶  
مصنفہ: حضرت مفتی اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ

## مضامین اکابر امت ۱۱۲۶

- ۱ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی  
۲ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی  
۳ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی  
۴ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم  
۵ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی  
۶ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم  
دارالعلوم دیوبند  
۷ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب (مفتی اعظم دیوبند)  
۸ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دامت برکاتہم (مفتی اعظم پاکستان)  
۹ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم  
مؤسس مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کراچی  
۱۰ حضرت علامہ سید سلیمان صاحب ندوی  
۱۱ حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری  
۱۲ حضرت مولانا مفتی محمود الحسن صاحب دامت برکاتہم (صدر مفتی دیوبند)  
۱۳ حضرت مولانا منظور نعمانی دامت برکاتہم (مدیر الفرقان لکھنؤ)  
۱۴ حضرت مولانا ابوالحسن علی میاں دامت برکاتہم ندوۃ لکھنؤ  
۱۵ حضرت مولانا عبدالباری صاحب ندوۃ  
۱۶ حضرت مولانا مفتی رشید احمد (دارالافتاء اشرف المدارس  
ناظم آباد۔ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی)  
۱۷ حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی ندوی  
سابق مہتمم و شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ  
۱۸ مکتوب گرامی: حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی

## تقریظ از

علامہ عصر محدث کبیر حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری

دامت برکاتہم موسس مدرسہ عربیہ نیوٹاون کراچی و صدر وفاق مدارس

عربیہ و امیر مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گرامی مفاخر برادر محترم مولانا حکیم محمد اختر صاحب زیدت معالیہم کامرتب  
کردہ رسالہ اکابر امت اور مودودی صاحب دیکھا دل خوش ہوا۔ اس  
لئے کہ اس پر آشوب دور میں سب سے بڑا فتنہ یہ ہے کہ ایمان کے زوال کا خطرہ  
پیدا ہوا اور سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ اس قسم کے فتنوں سے بچنے کی کوشش ہو۔

مودودی صاحب کے رسائل و مقالات و تالیفات میں ایسے خطرناک مواد

اور خطرناک تعبیرات موجود ہیں جن سے جدید نسل جو باقاعدہ علوم دین سے  
ناواقف ہیں وہ گمراہی و ضلالت ہی نہیں کفر مرتج میں مبتلا ہو جائیں گے۔  
عصر حاضر کے اکابرین امت کی رائے امت کے سامنے پیش کرنے سے ایک اہم فریضہ  
پورا ہو جاتا ہے۔ اکثر اکابر کی رائے اس وقت کی ہے جب کہ مودودی صاحب کی  
تفسیر تفہیم القرآن اور خلافت و ملکیت جیسی کتابیں وجود میں نہیں آئی تھیں  
لیکن ابتدائی دور میں چند ہی مقالات و تالیفات سے اپنی نو دیامانی اور فراست  
ایمانی سے فتنے کے عواقب کو تاڑ گئے اور اگر بعد کی چیزیں سامنے آجائیں تو شاید

زیادہ مراحت کے ساتھ اور شدت کے ساتھ کچھ فرماتے بہر حال یہ مجموعہ آراء اکابر  
وقت کا اہم تقاضا تھا جو موصوف نے ادا کیا اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں اور امت کو  
ہرزلیع و ضلال سے نجات عطا فرمائیں آمین۔ اور آرزو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مودودی  
صاحب کو یہ توفیق نصیب فرمائے کہ صاف صاف ان ضلالت سے توبہ کر کے  
اعلان حق کریں اور اپنے قلم سے اس رجوع کا اعلان کریں تاکہ اس کا خاتمہ بھی  
بالآخر ہو اور آئندہ نسل بھی ان کی تالیفات سے مزید گمراہی میں مبتلا نہ ہو۔  
اور حدیث نبوی مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ شَيْئًا سَيِّئًا سَيُتَّبَعُهُ وَزُرْهَا وَزُرْ مَنْ  
عَمِلَ بِهَا بَعْدَكَ کے وبال عظیم اور خسران عظیم سے بچائے اور تو ہی بالحق کا  
یہی تقاضا ہے کہ حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو صحیح سمجھ اور صحیح عمل کی توفیق نصیب  
فرمائیں آمین۔

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ

یکشنبہ و شعبان ۱۳۹۶ھ

۷ اگست ۱۹۷۶ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَحْمُودٌ عَلَى اللَّهِ وَرَحْمَتُهُ

## مقدمہ

اما بعد! احقر محمد اختر عفا اللہ عنہ عرض کرتا ہے کہ احقر سے بعض احباب جماعت اسلامی کی قومی خدمات کی تعریف کرتے ہوئے سوال کرتے تھے کہ اس امر میں اکابر اُمت کی کیا رائے ہے اور ہم کو کیا کرنا چاہیے۔ اُمت کی اس پریشانی اور تردد کو حل کرنے کے لئے دل میں یہی تقاضا ہوا کہ اکابر اُمت جو علم دین کے مستند ماہرین ہیں اور اُمت کے سوادِ اعظم نے ان کی حیات میں اور بعد المات بھی ان کے آراء و فتویٰ پر اعتماد کیا ہے ان کو ایک رسالہ کی صورت میں جمع کر دیا جائے تاکہ ہر سائل یا متردد اور طالب حق کو اپنے لئے اس جماعت کے ساتھ الحاق یا تعاون یا اس کے صراطِ مستقیم پر چلنے نہ ہونے کا فیصلہ کرنا آسان ہو جاوے۔  
حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم  
مؤسس مدرسہ عربیہ نیوٹن فک کراچی نے اس رسالہ کا نام اکابر اُمت اور مودودی صاحب تجویز فرمایا۔

اللہ تعالیٰ اس مختصر رسالہ کو اپنی رحمت سے اُمت کے لئے نافع و ہادی فرمائیں اور قبول فرمائیں آمین۔

العاض محمد اختر عفا اللہ عنہ

## حوالہ جات اور مآخذ

- ① اشرف السوانح : (حضرت خواجہ مجذوبی)
- ② فتنہ مودودیت : مصنفہ : حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب دامت برکاتہم - مطبوعہ کراچی
- ③ عادلانہ دفاع : مصنفہ : مولانا سید نور الحسن بخاری
- ④ صراطِ مستقیم (ایڈیشن دوم)
- ⑤ مکاتیب سلیمان : مولانا مسعود عالم ندوی - مطبوعہ لاہور
- ⑥ حق پرست علماء کجی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
- ⑦ کلام طیب : محبوب المطالع برقی پریس دہلی
- ⑧ مائتہ مینات : کراچی
- ⑨ منصب نبوت اور ان کے عالی مقام حاملین (مولانا ابوالحسن علی ندوی)
- ⑩ جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک مولانا منظور نعمانی - مدیر الفرقان - ناشر مولانا قمر الدین
- ⑪ جماعت اسلامی سے مخالفت کیوں ؟ (مطبوعہ ڈھاکہ)
- ⑫ مکتوب ہدایت - مطبوعہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند
- ⑬ مودودی اور ایک ہزار علماء - مطبوعہ ملتان
- ⑭ ترجمان الاسلام - لاہور
- ⑮ رسالہ عربیہ - الاستاذ المودودی (مطبوعہ کراچی)
- ⑯ مصنفہ : حضرت مولانا محمد یوسف بنوری دامت برکاتہم
- ⑰ استقلال ضروری - مطبوعہ رامپور

رأى على حضرت حكيم الامت مولانا اشرف علي صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

(بحوالہ ترجمان الاسلام لاہور، ۳۰ دسمبر، ۱۹۵۷ء) حضرت مولانا حماد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ قادری سجادہ نشین ہائے جی شریف ضلع سکھر نے ارشاد فرمایا کہ حضرت تھانوی کو کسی نے مودودی کا رسالہ ترجمان دیدیا آپ نے چند سطریں پڑھ کر ارشاد فرمایا کہ باتوں کو نجاست میں ملا کر کہتا ہے۔ اہل باطل کی باتیں ایسی ہی ہوا کرتی ہیں یہ فرمایا اور رسالہ بند کر کے رکھ دیا اور خاتمہ السوانح ص ۱۳۱ میں تحریر ہے کہ حضرت تھانوی نے فرمایا کہ میرا دل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا۔

رأى على حضرت شيخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

جماعت اسلامی اور مودودی صاحب کے متعلق کسی سائل کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یہ جماعت گمراہ جماعت ہے۔ اس کے عقائد اہل سنت والجماعت اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے دوسرے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس جماعت کے ساتھ مل کر کام کرنا اور تعاون کرنا درست نہیں ہے۔ اس جماعت کی کوشش اس اسلام کے لئے نہیں جو کہ حقیقی ہے بلکہ ایک نام نہاد مودودی صاحب کے اختراعی اور نئے اسلام کے لئے ہے۔ یہ لوگ عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور اپنا ہمد بنانے کے لئے اسلام اور دین کا نام لیتے ہیں۔ ناواقف لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ اصلی اور دیندار ہیں ان کے رسالوں اور کتابوں میں دینی پرانے میں وہ بددینی اور الحاد کی باتیں مندرج ہیں جن کو ظاہر بین اور ناواقف انسان سمجھ نہیں سکتے اور بالآخر اس اسلام سے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے اور امت محمدیہ جس پر ساڑھے تیرہ سو برس سے عمل پیرا رہی ہے

بالکل غلط اور بیزار ہو جاتا ہے۔

آپ حضرات سے امیدوار ہوں کہ اس فتنے سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے سکوت اور غفلت اور چشم پوشی کو روانہ رکھیں بلکہ حسب ارشاد درختے کہ اکنوں گرفت است پائے بہ نیر وے شغھے بر آید ز جاتے پوری جدوجہد کام میں لائیں گے۔

حسین احمد غفرلہ ۳۱ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

دارالعلوم دیوبند

رأى على حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی

(مکتوب ہدایت ص ۱۱ مطبوعہ مکتب خانہ اعزازیہ دیوبند)

مودودی جماعت کے افسر مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کو میں جانتا ہوں وہ کسی معتبر اور معتمد علیہ عالم کے شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے لحاظ سے وسیع ہے تاہم دینی رجحان ضعیف ہے۔ اجتہادی شان نمایاں ہے اور ای وجہ سے ان کے مضامین میں بڑے بڑے علمائے اعلام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں اس لئے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہیئے اور ان سے میل جول، ربط و اتحاد نہ رکھنا چاہیئے۔ ان کے مضامین بظاہر دلکش اور اچھے معلوم ہوتے ہیں مگر ان میں وہ باتیں دل میں بیٹھتی چلی جاتی ہیں جو طبیعت کو آزاد کر دیتی ہیں اور بزرگان اسلام سے بدظن کر دیتی ہیں۔

(مفتی) محمد کفایت اللہ کان اللہ

دہلی



## مودودی جماعت اور اُس کے لٹریچر متعلق

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کانڈھلوی دامت برکاتہم کا

۲۰ سال قبل ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ کا خط

(بنام حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب ناظم مجلس اشاعت الحق کراچی)

مکرم و محترم حکیم صاحب زادت مناز لکم

بعد سلام مسنون کرامی نامہ پہنچا جس میں اس ناکارہ کا خیال مودودی جماعت

اور اس کے لٹریچر کے متعلق دریافت فرمایا گیا ہے اس سے تعجب ہوا اس ناکارہ کا اختلاف تو ہندوستان میں ظہور میں آئس ہے ۱۴ اگست ۱۹۵۱ء جو اکابر علمائے جمیعت اور اکابر علمائے دیوبند و مظاہر العلوم کا متفقہ فیصلہ شائع ہوا تھا اس پر ہمارے بھی دستخط ہیں اور وہ مضمون یہ ہے :

مودودی جماعت اور جماعت کے لٹریچر سے عام لوگوں پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ انہی ہدایت کی اتباع سے آزادی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لئے مہلک اور گمراہی کا باعث ہے جو حضرات اس کو معمولی سمجھتے ہیں ان کو غالباً جماعت کے افراط سے اختلاط کی نوبت نہیں آتی جس سے ان کو مضرتوں کا اندازہ نہیں ہوتا بہر حال یہ ناکارہ اس جماعت میں شرکت یا ان کے لٹریچر کے پڑھنے کو مسلمانوں کے لئے انتہائی مضرت سمجھتا ہے۔

نقطہ والسلام محمد زکریا مظاہر العلوم سہارنپور

۱۶ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ

عظیمہ اشتہار: منجانب: محی الدین احمد نائب از جماعت اسلامی

(سلسلہ کفارہ بعصیت شرکت جماعت اسلامی دس سالہ)

ناشر: مجلس اشاعت الحق ناظم آباد کراچی

نوٹ: حضرت شیخ الحدیث کی تفصیل رائے اور آپ کا علامہ محاسبہ "فتنہ مودودیت" میں ملاحظہ فرمائیے جو آپ کی اس موضوع پر معرکہ الاراء تصنیف ہے۔

سہارنپور - لاہور، کراچی میں طبع ہو چکی ہے۔

تبلیغ: اصل مکتوب کرامی حضرت شیخ الحدیث صاحب کا مجلس اشاعت الحق میں محفوظ ہے۔

رائے عالی حضرت مولانا طہر احمد صاحب عثمانی رح

صدر جمعیت علمائے پاکستان ڈھاکہ ۲۱ رجب ۱۳۷۳ھ ۶۶

کراچی سے ایک صاحب نے حسب ذیل استفتاء مولانا طہر احمد عثمانی کے پاس بھیجا یہ بتائے بغیر کہ یہ عبارات کس کی ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے عقائد خود اُس کے الفاظ میں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ شارع نے غایت درجہ کی حکمت اور کمال درجہ کے علم سے کام لے کر اپنے احکام کی بجا آوری کے لئے زیادہ تر ایسی ہی صورتیں تجویز کی ہیں جو تمام زمانوں اور تمام مقامات اور تمام حالات میں اس کے مقاصد کو پورا کرتی ہیں لیکن اس کے باوجود بکثرت جزئیات ایسے بھی ہیں جن میں تغیر حالات کے لحاظ سے احکام میں تغیر ہونا ضروری ہے۔ جو حالات عہد رسالت کے ہوں وہ

عہد صحابہ میں عرب کے اور دنیا کے تھے لازم نہیں کہ بین درہی حالات ہر زمانے اور ہر ملک کے ہوں لہذا احکام اسلامی پر عمل کرنے کی جو صورتیں ان حالات میں اختیار کر لی گئی تھیں ان کو ہو بہو تمام زمانوں اور تمام حالات میں قائم رکھنا

اور مصالح اور حکم کے لحاظ سے ان کے جزیات میں کسی قسم کا رد و بدل نہ کرنا ایک طرح کی رسم پرستی ہے جس کو روح اسلامی سے کوئی علاقہ نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ جزیات میں ولالت النص اور اشارۃ النص تو درکنار صراحتہ النص کی پیروی بھی تفقہ کے بغیر درست نہیں ہوتی اور تفقہ کا اقتضایہ یہ ہے کہ انسان ہر مسئلہ میں شائع کے مقاصد اور مصالح پر نظر رکھے اور اسی لحاظ سے جزیات میں تفرق احوال کے ساتھ ایسا تغیر کرتا رہے جو شارع کے اصول تشریع پر مبنی اور اس کے طرز عمل سے اقرب ہو۔

۱۔ اہل روایت نے جو خدمت اپنے ذمے لی تھی وہ دراصل یہ تھی کہ قابل اعتماد ذرائع سے نبی کریم کے عہد سے متعلق جتنا مواد ان کو بہم پہنچے اس سے جمع کر دیں۔ چنانچہ یہ خدمت انہوں نے انجام دی اس کے بعد یہ کام اہل روایت کا ہے کہ وہ نفس مضامین پر غور کر کے ان روایات سے کام کی باتیں اخذ کرے اس لئے یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے کہ بخاری میں جتنے احادیث درج ہیں ان کے مضامین کو بھی جوں کا توں بلا تنقید قبول کرنا چاہیئے اس سلسلے میں یہ بات بھی جاننے کی ہے کہ کسی روایت کے سند صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا نفس مضمون بھی ہر لحاظ سے صحیح اور جوں کا توں قابل قبول ہو۔

۲۔ سنت کے متعلق عموماً لوگ سمجھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ اپنی زندگی میں کیا ہے وہ سب سنت ہے لیکن یہ بات ایک بڑی حد تک درست ہونے کے باوجود ایک حد تک غلط بھی ہے اور اصل سنت اس طریق عمل کو کہتے ہیں جس کے سکھانے اور جاری رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو مبعوث کیا تھا اس سے شخصی زندگی کے وہ طریقے خارج ہیں جو نبی کے بحیثیت ایک انسان ہونے کے یا بحیثیت ایک شخص ہونے کے جو انسانی تاریخ کے خاص دور میں پیدا ہوا تھا اختیار کئے جو اُمور آپ نے عادتہ کئے ہیں انہیں سنت بنا دینا اور تمام

دنیا کے انسانوں سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ سب ان عادات کو اختیار کریں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا ہرگز یہ نشانہ تھا۔ یہ تحریف ہے جو دین میں کی جا رہی ہے۔

۳۔ (دجال کے متعلق تفصیل جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے)

ان اُمور کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے۔

سوال۔ سوال یہ ہے کہ بلا مذکورہ بالا عقائد رکھنے والا شخص صحیح معنوں میں مسلمان اور متبع سنت کہلائے گا یا منکر احادیث؟ ۴۔ اگر منکر احادیث کہلائے گا تو اسلام میں اس کا کیا مقام ہے؟ ۵۔ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج اور ملحد بدین ہے یا نہیں؟

جواب۔ بلا بظاہر یہ شخص منکر احادیث ہے مگر دائرہ اسلام سے تو خارج نہیں مگر گمراہ اور مبتدع ہے ۶۔ ایسے شخص سے مسلمانوں کو دور رہنا چاہیئے اور اس کی باتوں پر ہرگز اعتماد نہ کرنا چاہیئے اس کو جاہل و جاہل سمجھنا چاہیئے۔

دستخط نذیر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ ۱۳۴۴ھ ۱۱ رجب

عبارات بالا جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی

کی ہیں حوالے حسب ذیل ہیں :-

۱۔ تفہیمات حصہ دوم صفحہ ۳۲۷، ۳۲۸

۲۔ ترجمان القرآن بابت اکتوبر نومبر ۱۹۵۲ء صفحہ ۱۱۳، ۱۱۷

۳۔ رسائل مسائل صفحہ ۳۱، ۳۲

۴۔ رسائل مسائل خلاصہ ۵۶، ۵۷

رائے عالی مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم  
مودودیت کی تحریک تاریخ اور سنت کی روشنی میں۔  
(مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا ایک مکتوب)  
مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے مولانا عبد الجبار ابوہری  
کے استفسار کے جواب میں تحریر کیا تھا۔

نجرہ ونصلی۔ حضرت المحترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- گرامی نامہ  
باعث سرفرازی ہوا یاد آوری کا ممنون ہوں مودودی صاحب کی جماعت کے بعض  
ذمہ دار حضرات نے مجھے ان کا لٹریچر بھی محض اس غرض سے عنایت فرمایا کہ میں ان کی  
تحریک حکومت الہیہ کے بارے میں بصیرت سے کوئی خیال ظاہر کر سکوں ماضی قریب  
میں ممدوح الصدر کا یاد دہانی کا والانامہ بھی آیا جس میں رائے ظاہر کر دینے کے  
بارے میں تذکرہ کی گئی تھی قلت فرصت اور کثرت مشاغل کے سبب ابھی تک  
ان کے پاس رائے لکھ کر ارسال نہیں کر سکا ہوں جس کا افسوس ہے موصوف منظر  
ہوں گے اسی دوران میں جناب کا والانامہ صادر ہوا جو مزید تذکرہ کا باعث ہوا اس  
لئے تحریک مذکورہ کے بارے میں یادداشت قلم بند کی جسے ان کی خدمت میں ارسال  
کر رہا ہوں وہی مضمون جناب کی خدمت میں بھی بھیج دیتا ہوں۔ میں نے اس تحریک  
کے لٹریچر کا بنیادی حصہ اور بعض ٹریکٹ اور پمفلٹ بالاستیعاب دیکھے جہاں  
تک نفس تحریک حکومت الہیہ اور اس کے نصب العین کا تعلق ہے مجھے اس میں  
کوئی چیز خلاف شریعت محسوس نہیں ہوئی بلکہ تعمیری رنگ میں یہ ایک اچھی اور مفید  
تحریک ہے۔ اگر اس کے اصل اور صحیح رنگ میں اسے آگے بڑھایا جائے۔

## مودودی صاحب کی فقہ و تصوف میں کوتاہ علمی

البتہ اس سلسلے میں جہاں تک مودودی صاحب کی فقہ و تصوف میں رائے نئی اور دخل دینے  
کا تعلق ہے مجھے اس سے شدید اختلاف ہے۔ میں ان کی تحریرات اور طرز استدلال  
نیز نوعیت معلومات سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ نہ انہیں دونوں فنوں سے مناسبت ہے  
اور نہ وہ ان میں مستند معلوم ہوتے ہیں۔ اس بارے میں ان کی رائے غیر صاحب فہم  
اور غیر مبصر کے عقلی استنباط سے زیادہ کوئی درجہ نہیں رکھتی جو ظاہر ہے کہ خدا قن  
اور علمی ماہرین کے سامنے کسی درجہ میں قابل التفات نہیں ہو سکتی موصوف کے اصول  
پر جب کہ مستند علماء ماہرین دین حتیٰ کہ سلف صالحین کا اجتہادی استنباط اور فہم  
نصوص کسی درجہ میں بھی قابل اعتبار نہیں تو ان کے اصول پر خود ان کا استنباط یا فہم  
نصوص دوسروں کے لئے کیسے قابل قبول اور لائق اعتنا ہو سکتا ہے۔ نص کے  
الفاظ میں تو بحث ہے ہی نہیں کلام تو مدلول میں ہے اور مدلول کی تعیین میں فہم  
کا دخل ہے اور وہی حجت نہیں تو خود ان کے فہم یا استدلال سے کسی فہم کو  
کیسے تسلیم ہو سکتی ہے۔ اس لئے فقہ اور تصوف میں جس حد تک ان کے استدلال  
یا استنباط یا بیان مفہوم کا تعلق ہے نہ وہ حجت ہے نہ قابل التفات سلف و خلف  
کے فہم و استنباط کا جب مقابلہ ہو گا تو موصوف تو خلف جیسے قریب العہد افراد کے  
مفہوم و استدلال کو معتبر کہیں گے اور ہمارے نزدیک قصہ برعکس ہو گا

## مودودی صاحب کے فقہی قیاسات غیر معتبر ہیں

اسلئے فقہ اور تصوف کے بارے میں ان کی پیش کردہ آراء قیاسات فنی حیثیت سے  
قبولیت کا کوئی مقام نہیں رکھتے بنا بریں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ان کی فرعونہ



جزئیات فقہی یا مسائل تصوف وغیرہ پر کوئی تنقید کی جائے اور اس کا حکم معلوم کیا جائے اس مذکورہ بالا معیار سے ان کی ساری جزئیات کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ رہا اصلی فقہ و تصوف سو میں سمجھتا ہوں کہ ان فنون کو ساقط الا اعتبار ٹھہرا کر خود اس تحریک حکومت الہیہ کو نہ چلایا جاسکتا ہے اور نہ قابل اعتبار ہی باور کرایا جاسکتا ہے کیونکہ اللہ کی حکومت عالم آفاق میں تو اس حد تک ظاہر و شاہد ہے کہ اس کے منوانے کے لئے کسی رسمی تحریک کے اٹھانے کی ضرورت ہی نہیں ہے

## مودودی صاحب اور حکومت الہیہ ایک سیاسی نعرہ

تحریک کی اگر ضرورت ہے تو انفس کے لئے ہی ہو سکتی ہے کہ انسانوں کے ظاہر و باطن پر خدائی حکومت کا سکہ مسلط ہو جائے اور اعمال ظاہر و باطن کے لحاظ سے بالارادہ قانون الہی کا ظہور کھلائے گی اور ظاہر ہے کہ الہی حکومت کے احکام ظہر کے مجموعہ کا اصطلاحی نام فقہ اور احکام باطن کے مجموعہ کا اصطلاحی نام تصوف ہے جن کی بنیادیں قرآن و حدیث نے قائم کی ہوئی ہیں جب ان دونوں کے انکار یا تحریف سے ظاہر و باطن کھٹلا کر رہ گئے تو حکومت الہیہ کا سد باب تو پہلے ہی ہو گیا پھر حکومت الہیہ کے نام سے ان نفوس پر آخر تسلط کس چیز کا ہو گا جس کی تحریک کی جائے۔

سہ یکے برسر شاخ دین برید، اس صورت میں حکومت الہیہ کا عنوان نصب العین نہ ہو گا بلکہ محض ایک سیاسی نعرہ رہ جائے گا جو خود اپنے مفہوم کی تکذیب کرتا رہے گا اگر خدا خواستہ یہی صورت رہی تو میرا گمان یہ ہے کہ اس کا انجام اپنی تحریکوں جیسا ہو گا جو اپنے اپنے وقت میں کسی نہ کسی اسلامی نعرہ کے ساتھ اٹھی اور انجام کار

کسی نہ کسی غیر اصلاحی مقصد یا اسلامی مقصد کے خلاف پر منتج ہو گئیں۔ خوارج نے سب سے پہلے حکومت الہیہ کا اسلامی نعرہ لگایا لیکن اس کے نتیجے سے فتنہ عقائد اور فتنہ صحابہ کے غیر اسلامی مقاصد نکل آئے یا آج کے دور میں مثلاً سرسید نے تعلیم و ترقی کا نعرہ لگایا مگر اس کے نتیجے میں انکار خوارق و معجزات اور فتنہ عقائد نکل آیا۔ مشرقی نے قومی عسکریت اور تنظیم کا نعرہ لگایا اور اس کے نتیجے سے نکل آیا مولوی کا غلط مذہب۔ غرض ان تمام تحریکوں کا عنوان اور نعرہ اصلاحی تھا اور اس کے نتیجے میں مقاصد غیر اسلامی نتیجہ یہ ہوا کہ نا سمجھ عنوان کی خوش نمائی سے مبتلا ہوئے اور سمجھ دار حقیقت کو سمجھ کر پکے رہے اور اس طرح تفریق ہو کر مسلمانوں کے بہت سے افراد ان سے کٹ بھی گئے اور ان کے مد مقابل بھی آکھڑے ہوئے اور فتنہ تحریک و اختلاف نے امت کو گھیر لیا۔ اگر تحریک حکومت الہیہ کے پاکیزہ عنوان کے نتیجے سے فقہ و تصوف کا انکار کا بر امت کی تحقیق وغیرہ برآمد ہوتی رہیں تو جس تفریق امت پر مذکورہ تحریکات منتج ہوئیں اسی پر یہ تحریک بھی منتج ہوگی بہر حال میں تو سمجھ رہا ہوں کہ اگر مولانا مودودی ایک سیاسی مفکر کی حیثیت سے اپنی سیاست کو مسلمانوں کے سامنے تعمیری رنگ میں پیش فرماتے رہیں اور غیر دینی سیاستوں کی تنقید کر کے مسلمانوں کو ان سے محفوظ رکھنے کی اور اللہ کی حکومت سے وابستہ رکھنے کی کوشش میں لگے رہیں تو ان کی تحریک مفید اور کامیاب ہو جائے گی لیکن اگر وہ مفتی یا شیخ ناسخ کی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے آئیں گے تو مسلمان انہیں قبول نہ کریں گے اور اس کا نتیجہ تحریک میں اضمحلال یا مضمر ہونے کی صورت میں برآمد ہو گا اور اس طرح ایک اچھی خاصی اسلامی اسکیم ضائع ہو جائے گی یہ حاصل ہے اس مفہوم کا جو میں مولانا مودودی کے نظریہ کے مطالعے سے سمجھا ہے۔ رائے اہل الرائے کی ہوتی

ہے۔ اور حضرات علماء ہی کے افادات اس کے بارے میں مفید و مقبول ہونے چاہئیں لیکن جب کہ خصوصیت سے اس بارے میں جناب اور دوسرے حضرات نے مجھے قابل خطاب سمجھا تو جو فہم و خیال میں آیا عرض کر دیا گیا ہے امید ہے کہ مزاج سامی بخیر و عافیت ہوگا۔

والسلام

(محمد طیب ہتھم دارالعلوم دیوبند)

لئے عالی حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند

مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ لوگ جماعت اسلامی سے اجتناب اور دوری اختیار کریں اس میں شرکت نہ برتاؤں ہے اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ لوگوں کو اس جماعت میں شرکت سے روکیں تاکہ گمراہ نہ ہوں اور اس جماعت کا ضرر اس کے نفع سے کہیں زیادہ ہے۔ پس تسامح اور سستی اور غفلت جائز نہیں اور ہر وہ شخص جو اس جماعت کی طرف لوگوں کو دعوت دے گا یا اس کی تائید کرے گا یا کسی قسم کی اعانت کرے گا گنہگار اور عاصی ہوگا اور معصیت کی طرف دعوت دینے والا شمار ہوگا بجائے اس کے کہ وہ ثواب کا متوقع رہے اور اس جماعت کا کوئی آدمی اگر امامت کرے گا کسی مسجد میں اس کے پیچھے نماز کر وہ ہوگی۔

سید مہدی حسن

رئیس دارالافتا دیوبند

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۷ھ

بحوالہ رسالہ عربیہ الاستاذ المودودی ص ۵

مصنف محدث کبیر علامہ العصر مولانا محمد یوسف بنوری

مؤسس مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کراچی

یہ رسالہ عربیوں کے لئے لکھا گیا ہے اب اس کا ترجمہ بھی جلد ہی شائع ہونے والا ہے۔

رائے عالی حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم  
مفتی اعظم پاکستان۔ صدر دارالعلوم کراچی

(سوال)

بگڑی خدمت حضرت اقدس مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مفتی اعظم پاکستان  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش آنکہ جلیا کہ حضرت والا کو معلوم ہے کہ احقر کو دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالا یار میں اتنا کی خدمت انجام دینی پڑتی ہے طرح طرح کے سوالات میں اکثر یہ سوال بھی آتا ہے کہ مودودی صاحب اور ان کی جماعت جہود اہل سنت والجماعت کے طریقہ پر ہے یا نہیں؟ اور مذاہب اربعہ میں سے ان کا کس مذہب سے تعلق ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے رجحانات سلف صالحین کے خلاف ہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟ بعض لوگ آپ کی کسی سابقہ تحریر کی بنا پر آپ کی طرف یہ منسوب کرتے ہیں کہ آپ ان کے نظریات سے اتفاق رکھتے ہیں اس کی کیا اصل ہے؟

والسلام

احقر محمد وحید، از دارالعلوم ٹنڈوالا یار ضلع

## الجواب

مولانا مودودی صاحب اور جماعت اسلامی کے بارے میں میرے پاس سالہا سال سے سوالات آتے رہے ہیں جن کا جواب میں اس وقت کے حالات اور ان کے بارے میں اپنی اس وقت کی معلومات کے مطابق لکھتا رہا ہوں، ان میں بعض تحریریں شائع بھی ہوئی ہیں اور بعض نجی مکاتیب کے جواب میں لکھی گئی ہیں، اس وقت ان تمام تحریروں کو سامنے رکھنا ممکن نہیں، البتہ اس عرصے میں احقر کو کچھ ان کی مزید تحریرات کے مطالعے کا موقع ملا، کچھ ان کی نئی تالیفات سامنے آئیں اور کچھ ان کے لٹریچر عام اثرات اور ان کی جماعت کے حالات کو مزید دیکھنے کا موقع ملا، اس مجموعے سے اب ان کے بارے میں جو میری رائے ہے وہ بے کم و کاست ذیل میں لکھ رہا ہوں :-

میری سابقہ تحریرات اگر اس تازہ تحریر کے موافق ہوں تو فیہا اور اگر سابقہ تحریرات میں کوئی چیز اس کے خلاف محسوس ہو تو اسے منسوخ سمجھا جائے اور اب میری رائے کے حوالے کے لئے صرف ذیل کی تحریر پر اعتماد کیا جائے۔

احقر کے نزدیک مولانا مودودی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں ذاتی اجتہاد کی پیروی کرتے ہیں، خواہ ان کا اجتہاد جمہور علمائے سلف کے خلاف ہو، حالانکہ احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجو نہیں اس بنیادی غلطی کی بنا پر ان کے لٹریچر میں بہت سی باتیں غلط اور جہرہ علمائے

سہ کوش اس کو حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم مودودی صاحب سے خطاب فرماتے ایسے شخص کے لئے لفظ مولانا تحریر فرماتے جس کے لئے خود تحریر فرمایا ہے کہ اس شخص نے صحابہ کرام کی مثالیں میں گت خیال کی ہیں۔

## صحابہ کرامؓ پر مودودی صاحب کی انتہائی غلط تنقیدی روش

اس کے علاوہ انھوں نے اپنی تحریروں میں علمائے سلف یہاں تک کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے خاص طور سے خلافت و مملوکیہ میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جس طرح صرف تنقید ہی نہیں بلکہ ملامت کا بھی ہدف بنایا گیا ہے اور اس پر مختلف حلقوں کی طرف سے توجہ دلانے کے باوجود اصرار کی جو روش اختیار کی گئی ہے وہ جمہور علمائے اہل سنت و الجماعت کے طرز کے بالکل خلاف ہے۔

نیز ان کے عام لٹریچر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں پر بکثرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صالحین پر مطلوب اعتماد نہیں رہتا اور ہمارے نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصار ہے، اس سے نکل جانے کے بعد پوری نیک نیتی اور اخلاص کے ساتھ بھی ان کی نہایت غلط اور گمراہ کن راستوں پر پڑ سکتا ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ ان کو منکرین حدیث، قادیانیوں یا اباحیت پسند لوگوں کی صف میں کھڑا کرنا بھی میرے لئے درست نہیں جنہوں نے سود، شراب، قمار و اسلام کے کلمے محرمات کو حلال کرنے کے لئے قرآن و سنت میں تحریفیات کی ہیں، بلکہ ایسے لوگوں کی تردید میں ان کی تحریریں ایک خاص سطح کے نو تعلیم یافتہ حلقوں میں موثر اور مفید بھی ثابت ہوئی ہیں، یہ بات میں ہمیشہ سے کہنا آیا ہوں لیکن اگر کوئی شخص میری اس بات کو بنیاد بنا کر یہ کہے کہ میں مودودی صاحب کے ان نظریات سے متفق ہوں جو انھوں نے جمہور علماء کے خلاف اختیار کئے ہیں۔

توبہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ بات ہے۔

اگرچہ جماعت کے قانون میں مولانا مودودی صاحب اور جماعت اسلامی الگ الگ حیثیت رکھتے ہیں اور اصولاً جو بات مودودی صاحب کے بارے میں درست ہو ضروری نہیں کہ وہ جماعت اسلامی کے بارے میں بھی درست ہو لیکن عملی طور سے جماعت اسلامی نے مولانا مودودی صاحب کے لڑیچر کو نہ صرف جماعت کا اعلیٰ سرمایہ اور اپنے عمل کا محور بنایا ہوا ہے بلکہ اس کی طرف سے زبانی اور تحریری مدافعت کا عام طرز عمل ہر جگہ مشاہدہ میں آتا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ جماعت کے افراد بھی ان نظریات اور تحریروں سے متفق ہیں، البتہ کچھ مستثنیٰ حضرات ایسے ہوں جو مذکورہ بالا امور میں مولانا مودودی سے اختلاف رکھتے ہوں اور جمہور علمائے اہل سنت کے مسلک کو اس کے مقابلہ میں درست سمجھتے ہوں تو ان پر اس رائے کا اطلاق نہیں ہو گا۔

نماز کے بارے میں مسئلہ یہ ہے کہ امام اس شخص کو بنانا چاہیے جو جمہور اہل سنت کے مسلک کا پابند ہو، لہذا جو لوگ مودودی صاحب سے مذکورہ بالا امور میں متفق ہوں، انھیں باختیار خود امام بنانا درست نہیں، البتہ اگر کوئی نماز ان کے پیچھے پڑھ لی گئی تو نماز ہو گئی۔

یہ میری ذاتی رائے ہے جو اپنی حد تک غور و فکر کے بعد فیما بینی و بین اللہ قائم کی ہے، میں کسی مسلمان کے بارے میں بدگمانی اور بے اعتنائی بھی اللہ کی پناہ مانگتا ہوں اور دین کے معاملہ میں مداخلت سے بھی جن حضرات کو میری اس رائے سے اتفاق نہ ہو وہ اپنے عمل کے مختار ہیں، مجھے ان سے کوئی مباحثہ کرنا نہیں نہ میرے قویٰ اور مصروفیات اس کے متحمل ہیں اور اگر کوئی صاحب اس کو شائع کرنا چاہے تو ان

سے میری درخواست ہے کہ اس کو پورا شائع کریں، ادھر یا کوئی فکر شائع کر کے خیانت کے مرتکب نہ ہوں۔

واللہ المستعان وعلیہ التکلیل

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

نوٹ: (اس فتویٰ کو حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم نے اپنی کتاب جواہر الفقہ کاجز بنیادیا ہے)

رائے عالی حضرت علامہ عصر محدث کبیر مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دابر کاہتم  
موسس مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کراچی امیر مجلس تحفظ ختم نبوت و صدر وفاق مدارس عربیہ پاکستان  
از ماہنامہ بینات جولائی ۱۹۷۹ء بعنوان بصائر و عبر

## مقام نبوت کی تشریح

نبوت ایک عطیہ ربانی ہے جس کی حقیقت تک رسائی غیر نبی کو نہیں ہو سکتی اس کی حقیقت کو یا تو حق تعالیٰ جانتا ہے جو نبوت عطا کرے والا ہے یا پھر وہ ہستی جو اس عطیہ سے سرفراز ہوئی۔ مخلوق میں اتنا جانتی ہے کہ اس اعلیٰ و ارفع منصب کے لئے جس شخص کا انتخاب کیا گیا وہ :

۱۔ معصوم ہے، یعنی نفس کی ناپسندیدہ خواہشات سے پاک صاف پیدا کیا گیا ہے اور شیطان کی دسترس سے بالاتر عصمت کے یہی معنی ہیں کہ ان سے حق تعالیٰ کی نافرمانی کا صدور ناممکن ہے۔

۲۔ آسمانی وحی سے ان کا رابطہ قائم رہتا ہے اور وحی الہی کے ذریعہ ان کو غیب کی خبریں پہنچتی ہیں۔ کبھی جبریل امین کے واسطے سے، اور کبھی بلا واسطہ جس کے مختلف طریقے ہیں۔

۳۔ غیب کی وہ خبریں عظیم فائدہ والی ہوتی ہیں اور عقل کے دائرے سے بالاتر ہوتی ہیں، یعنی انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی جو خبریں دیتے ہیں ان کو انسان عقل و فہم کے ذریعہ معلوم کر سکتا ہے نہ مادی آلات و حواس کے ذریعہ ان کا علم ہو سکتا ہے ان تین صفات کی حامل ہستی کو مخلوق کی ہدایت کے لئے مبعوث و مامور کیا جاتا ہے۔ گویا حق تعالیٰ اس منصب کے لئے ایسی شخصیت کا انتخاب فرماتا ہے جو افراد بشر میں اعلیٰ ترین صفات کی حامل ہوتی ہے۔ اس انتخاب کو قرآن کریم کہیں اجتناب سے کہیں اصطلاح سے اور کبھی لفظ اختیار سے تعبیر فرماتا ہے۔ یہ تمام صفات و خصوصیات تو ہر نبی و رسول میں ہوتی ہیں، پھر حق تعالیٰ ان میں سے بعض کو بعض پر فضیلت عطا فرما کر وہ درجات عطا کرتا ہے جن کے تصور سے بھی بشر قاصر ہے گویا نبوت، انسانیت کی وہ معراج کمال ہے جس سے کوئی بالاتر منصب اور کمال عالم امکان میں نہیں۔ ان صفات عالیہ سے متصف ہستی کو ہدایت و اصلاح کے لئے مبعوث کر کے انہیں تمام انسانیت کا مطاع مطلق ٹھہرایا جاتا ہے۔ ارشاد ہے: وما ارسلنا من رسول الا لیطاع یا ذن الله (النساء: ۶۴) ہم نے ہر رسول کو اسی لئے بھیجا کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے حکم سے پس حکم خداوندی یہی ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ وہ مطاع اور واجب الاطاعت متبوع ہے اور امت اس کی ہدایت کے تابع اور مطیع فرمان۔

جب نبوت اور رسالت کے بارے میں یہ صحیح تصور قائم ہو گیا کہ وہ ایک عطیہ ربانی ہے، کسب و محنت اور مجاہدہ اور ریاضت سے حاصل نہیں بلکہ حق تعالیٰ اپنے علم محیط، قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے پاک و معصوم و مقدس ہستی کو پیدا فرما کر اس کو وحی آسمانی سے سرفراز فرماتا اور مخلوق کی ہدایت و ارشاد کے منصب پر اسے کھڑا کرتا ہے تو اس سے عقلی طور پر خود بخود بات واضح ہو گئی کہ نبی و رسول کی

شخصیت ہر نقص سے، ہر کوتاہی سے اور ہر انسانی کمزوری سے بالاتر ہوتی ہے کیونکہ اگر خود اس کی شخصیت انسانی کمزوریوں میں ملوث ہو تو وہ ہدایت و اصلاح کی خدمت کیسے انجام دے گا۔ آنکہ خود گم است گمراہ ہری کند۔

## سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم

چنانچہ سنت الشہیدی ہے کہ نبی کا حسب و نسب، اخلاق و کردار، صورت و یرت خلوت و جلوت اور ظاہر و باطن ایسا پاک اور مقدس و مطہر ہوتا ہے جس سے ہر شخص کا دل و دماغ مطمئن ہوا اور کسی کو انگشت نمائی کا بال برابر بھی موقع نہ مل سکے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ کوئی شخص شقاوت ازلی کی وجہ سے اس کی دعوت پر تنبیہ نہ کئے اور جو دو انکار میں مبتلا ہو کر ہدایت سے محروم رہ جائے لیکن یہ ممکن نہیں کہ بدتر سے بدتر دشمن بھی نبی میں کسی ”انسانی کمزوری“ کی نشاندہی کر سکے۔

قرآن کریم میں انبیاء کرام اور رسولان عظام علیہم الف الف صلوٰۃ و سلام کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے اور ان کے جن جن خصائص و کمالات اور اخلاق و اوصاف کی نشاندہی فرمائی ہے یہ جگہ ان کی تفصیل کے لئے کافی نہیں، یہاں اس سمندر کے چند قطرے پیش کئے جاتے ہیں جو حق تعالیٰ شانہ نے اپنے حبیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرمائے ہیں۔

یا ایہا النبی انا ارسلناک  
شاهدًا و مبشرًا و نذیرًا و  
داعیًا الی اللہ باذنہ و سراجًا  
مشیرًا (الاحزاب: ۴۵-۴۶)

اے نبی! بیشک ہم نے آپ کو اس شان کا رسول بنا کر بھیجا ہے کہ آپ گواہ ہوں گے اور بشارت دینے والے ہیں اللہ والے ہیں اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلانے والے ہیں اور آپ ایک روشن چراغ ہیں۔



انا امرسلناك شاهدًا و ترجمہ: ہم نے آپ کو گواہی دینے والا اور بشارت  
مبشراً و نذیراً المؤمنون باللہ دینے والا اور ڈرانے والا کی بھیجا ہے تاکہ تم  
وہ رسولہ و تعزیرہ و توقیرہ لوگ اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور  
(فتح ۸-۹) اس کی مدد کرو اور اس کی تعظیم کرو۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اتَّبِعُوا اَمْرَ اللّٰهِ وَاتَّقُوا اللّٰهَ رَاجِعِیْنِ اِلَیْهِ  
اِنَّكُم مِّنْ اَعْيُنِ اللّٰهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کے حکم کی پیروی کرو اور اللہ سے  
ترجمہ: قسم ہے قرآن با حکمت کی کہ بیشک  
اپنے منجھ پیغمبروں کے ہیں، سیدھے راستے ہیں۔  
مستقیم (یس ۲)

وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ ترجمہ: قلم، قلم کی اوردان (فرشتوں) کے  
ما انت بنعمته ربك بعبثون لکھنے کی، کہ آپ اپنے رب کے فضل سے  
وان لك لا جبراً غیر ممنون و مجبور نہیں اور بے شک آپ کے لئے ایسا اجر  
انك لعلی خلق عظیم (نون) ہے جو تم ہونے والا نہیں اور بیشک پناہ دے گا  
قد جاءكم من الله نور و ترجمہ: تحقیق تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
كتاب مبين (مائدہ ۱۵) ایک روشن چیز آئی ہے اور کتاب واضح (یعنی قرآن مجید)  
فالذین امنوبہ و عزروہ ترجمہ: سو وہ لوگ اس نبی پر ایمان لاتے ہیں اور انکی حمایت  
ونصروہ و اتبعوا النور الذی کرتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں اور اس نور کا اتباع  
انزل معه اولئک هم کرتے ہیں جو ان کے ساتھ بھیجا گیا، ایسے لوگ  
المفلحون (اعراف ۱۵۷) پوری فلاح پانے والے ہیں۔

ورفعنا لك ذکرك (المنشر) ترجمہ: اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا آواز بلند کیا۔  
قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی ترجمہ: آپ پر ایمان کیجئے کہ اگر تم خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو  
یحبکم الله (آل عمران ۳۱) تو تم میرا اتباع کرو خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا  
وان تطيعوا تهتدوا (النور ۵۴) ترجمہ: اور اگر تم نے ان کی اطاعت کر لی تو راہِ راست ملے گی۔

لقد کان لکم فی رسول اللہ ترجمہ: تم لوگوں کے لئے یعنی ایسے شخص کے لئے جو اللہ  
اسوة حسنہ لمن کان یرجو اللہ و سے اور روزِ آخرت سے ڈرتا ہوا و کثرت سے ذکر الہی  
لیوم الآخر و ذکر اللہ کثیراً (الاحزاب: ۲۱) کرنا ہو رسول اللہ کا ایک عمدہ نمونہ موجود تھا،  
فلا وربک لا یؤمنون حتی ترجمہ: پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے  
یحکموا کما یحکم فیما شجر بینہم ثم جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا  
لا یجدوا فی انفسہم حرجاً مما واقع ہوا اس میں یہ لوگ آپ سے تصفیہ نہ کریں  
قضیت ویسلموا تسلیماً پھر آپ کے تصفیہ سے دلوں میں ٹنگی نہ پادیں  
اور پورا پورا تسلیم کریں۔ (النار ۴۵)

لقد من اللہ علی المؤمنین اذا ترجمہ: حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر  
فیہم رسولاً من انفسہم احسان کیا جب کہ ان میں اپنی کی جنس سے ایک  
یتلوا علیہم آیاتہ ویرکیم ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی  
و یعلمهم الكتاب والحكمة آیتیں پڑھ پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی  
وان کان من قبل لغی صفائی کرتے رہتے ہیں اور ان کو کتاب اور فہم  
ضلال مبين (آل عمران ۱۶۴) کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور بالیقین یہ لوگ  
اس سے قبل مرتد غلطی میں تھے۔

وانزل الله علیک الكتاب ترجمہ: اور اللہ نے آپ پر کتاب اور فہم کی باتیں نازل  
والحکمة و علمک ما لہ تکن فرمائیں اور آپ کو وہ باتیں بتلائی ہیں جو  
تعلّم و کان فضل الله علیک آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا بڑا  
عظیماً (النار ۱۱۳) فضل ہے۔

ترجمہ: آیات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات و کمالات کا نقشہ  
سامنے آگیا ہو گا جو کہ حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوت الی اللہ کا آفتاب علم تاب بنایا ہے تاکہ امت ان پر ایمان لائے ان کی توفیق کرے اور ان کی امداد کرے، بلاشبہ آپ سرسرمراط متقیم پر ہیں، تاریخ عالم اس کی شہادت دیتی ہے کہ آپ خلق عظیم سے آراستہ ہیں جو ان پر ایمان لائیں اور ان کی توفیق و نصرت کریں اور آسمانی وحی کا نور الہی ان کے ساتھ ہے اس کا بھی اتباع کریں آخرت کی فلاح انہی کے لئے ہے، ان کی اتباع سے حق تعالیٰ کی محبوبیت کی سعادت غلطی ملتی ہے، انہی کی اطاعت سے ہدایت ملتی ہے جو لوگ اللہ تعالیٰ کے اور آخرت کے امیدوار ہیں وہ انہی کو اپنا مقتدا و پیشوا بنائیں گے جو لوگ اپنے نزاعات و مخالفت میں بھی ان کے فیصلوں کو بدل و جان تسلیم نہ کریں خدا کی قسم کبھی مومن نہیں ہو سکتے، حق تعالیٰ کا امت محمدیہ پر بڑا احسان ہے جن میں ایسی ہستی بعوث فرمائی کہ حق تعالیٰ کی آسمانی وحی ان کو پڑھ کر سنائیں۔ ہر قسم کے شرک و کفر، معصیتوں اور جاہلیت کی رسموں سے انکار کر لیں، ان کو کتاب و سنت کی تعلیم دیں، اللہ تعالیٰ نے ان پر بڑا فضل فرمایا کہ کتاب و حکمت کے وہ تمام علوم ان کو سکھائے جو نہ جانتے تھے۔ چند آیات بینات کا یہ سرسری خاکہ ہے حق تعالیٰ کی اس آسمانی شہادت کے بعد کیا کوئی کمال اب ایسا باقی ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیا گیا ہو؟ اسی آسمانی وحی ربانی میں تمام امت کو یہ اعلان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے تمام فرشتے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت و درود بھیجتے ہیں، اس لئے ہمیں حکم ہے کہ تم بھی ان پر درود بھیجو یا بچوں وقت اذان میں ان کی رفعت و بلندی تمام کا اعلان ہوتا ہے، ہر نماز میں ان پر درود و سلام کا مخصوص انداز میں حکم ہے، گویا کوئی نماز جو حق تعالیٰ شانہ کی مخصوص عبادت ہے اور حق تعالیٰ کے ساتھ خصوصی مناجات ہے آپ کے ذکر خیر اور درود و سلام سے خالی نہیں بلکہ اسی پر نماز کا اختتام ہوتا ہے۔ اس لئے تمام امت اور

آسمانی کتابوں کا بھی فیصلہ ہے ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر بہر حال یہ مسلمات میں سے ہے کہ افراد بشر میں جن نفوس قدسیہ کو حق تعالیٰ نے اصلاح نفوس اور ہدایت و ارشاد عالم کے لئے منتخب فرمایا ہے ان سب کے تراز سید الانبیاء والمرسلین امام المتقین خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس ہے۔ اگر ان میں کوئی کوتاہی اور کمی رہ جائے تو پھر سائے انبیاء کرام کو تاہمیوں سے متبرک کیسے رہ سکتے ہیں ادا امت کی ہدایت کے لئے وہ کیسے اسوہ و قدوہ بن سکتے ہیں اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ جن ذات اقدس نے ہدایت و ارشاد کے لئے ان کی بعثت فرمائی ہے وہ الیہا ذباللہ قاصر رہے اور ان کی قدرت سے ایسے افراد کا انتخاب بالاتر ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون، بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی، پھر نہ تو خدائی رہی نہ نبوت و رسالت نہ آسمانی وحی نہ دین۔ سارا معاملہ ہی ختم ہو گیا

## مودودی صاحب کا تنقیدی عروج

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تنقید سے معاف نہ کیا

ان حقائق کی روشنی میں ترجمان القرآن جلد ۵ شمارہ اپریل ۱۹۷۶ء میں بعنوان ”اسلام کس چیز کا علمبردار ہے“ مودودی صاحب کا مقالہ مطالعہ کیجئے صفحہ ۳۰ پر موصوف یوں رقمطراز ہیں: ”وہ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نہ فوق البشر ہے، نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے، کس جاہل نے کہا ہے کہ وہ فوق البشر ہے ہاں تمام اولین و آخرین اور حق تعالیٰ جو خالق الانبیاء والمرسلین ہیں ان کا فیصلہ ہے کہ وہ اتقی البشر ہیں، سید البشر ہیں، تمام نسل انسانی میں سب سے بڑھ کر متقی اور کامل ترین افراد بشر میں سے ہیں، آفتاب عالم تاب اور بدر منیر کے انوار کو ان کے انوار سے کیا نسبت؟ آسمان ہو یا زمین چاند ہو

یا سورج حتی کہ عرش رحمن بھی آپ کی عزت سے قاصر ہے، تمام مخلوقات خداوندی میں افضلیت و کمال کا تاج آپ ہی کے سر باندھا گیا ہے۔ ”فوق البشر ہے“ یہ جملہ بھی جو غازی کرتا ہے کہ فوق البشر کہنا بھی ناقابل برداشت ہے لیکن ”بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے“ کے فقرے سے جو کچھ دل میں تھا ابھر کر آگیا، جو شخص بشری کمزوریوں میں ملوث ہے وہ بشر کی ہدایت کے لئے کیسے موزوں ہو سکتا ہے، اُردو کے عرف میں اور عام تعبیرات کے پیش نظر بشری کمزوریوں کا اطلاق ان صفات بشریہ پر ہوتا ہے جو صفات ذمیمہ اور قلیحہ ہیں، لوازم بشریت مراد ہو ہی نہیں ہو سکتے۔ لوازم بشریت کھانا پینا، سونا جاکنا، خوشی و غم، صحت و مرض و فات وغیرہ بلاشبہ یہ لوازم بشریت ہیں خواص بشریت ہیں اور صفات بشریہ ہیں، عرف میں اس کو کوئی بشری کمزوریوں سے تعبیر نہیں کرتا، لوازم بشریت سے تو ملائکہ اللہ اور حق تبارک و تعالیٰ منزہ ہیں، کہنا یہ ہے کہ یہ جملہ خطرناک حقیقت کی غازی کر رہا ہے، اسلام کی پوری بنیاد منہدم ہو جاتی ہے، حق تعالیٰ تو ان کو یہ شرف قبولیت عطا فرماتا ہے کہ کلمہ اسلام میں کلمہ شہادت میں اذان و اقامت میں حق تعالیٰ کے نام کے ساتھ آپ کا نام آئے، نمازیں درود و سلام بھیجئے کا حکم ہو، اور اس انداز سے ہو کہ چونکہ حق تعالیٰ اور ان کے فرشتے آپ پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو تم بھی درود بھیجو، بارگاہ قدس سے اتنا اونچا منصب عطا کیا گیا ہو اور مودودی صاحب کی نگاہ میں وہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں، جو شخصیت بشری کمزور ہو کیا وہ اس منصب جلیل کی مستحق ہو سکتی ہے، بظاہر تو یہ ایک جملہ ہے لیکن اس ایک جملہ سے ان کے تمام کمالات اور منصب نبوت پر پانی پھر جاتا ہے اور ہر ناقد کے لئے تمقید کا راستہ ہموار ہو جاتا ہے۔ بشری کمزوری میں جھوٹ لونا خود غرضی بقایا جاہلیت کے آثار کا نمایاں ہونا

مصلحت اندیشی کا کار فرما ہونا، بنی عبد مناف اور بنی ہاشم کو بنی امیہ پر ترجیح دینا، قریش و مہاجرین کو وہ مقام عطا کرنا جس سے انصار محروم تھے وغیرہ وغیرہ۔ کون سی کمزوری ہے جو اس اجمال میں نہیں آسکتی؟ کیا اچھا ہوتا کہ مودودی صاحب ان کمزوریوں کی نشان دہی خود فرمادیتے کہ وہ کون سی کمزوریاں ہیں جو آپ کی ذات گرامی میں موجود ہیں اس قسم کے نظریات یا قلمی طغیانی اس شخص کا شیوہ ہے جو نہ اہل اللہ کا صحبت یافتہ ہو نہ اسے علم دین میں کمال حاصل ہو، عجب و کبریں مبتلا ہو، اعجاب بالرائی کی وبا عظیم میں ملوث ہو۔

## رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شخصیت مودودی صاحب کی نگاہ میں

جس ذات گرامی پر ایمان لانے کا حکم ہو حق تعالیٰ پر ایمان کے بعد جس پر ایمان کا مرتبہ ہو، جسے ہدایت امت کے لئے سرچا منیر بنایا گیا ہو، جو دعوت الی اللہ پر مامور ہو، جس کی شخصیت کو امت کے لئے اسوہ بنایا گیا ہو، جس کی صفات و کمالات اور خصائص و اخلاق عظیمہ کا اعلان کیا گیا ہو مودودی کی نگاہ میں ان کی شخصیت اتنی شدید مجروح ہو کہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں۔ اب تک تو ہم یہی سمجھتے تھے کہ مودودی صاحب سلف صالحین کو مجروح کرتے چلے آئے ہیں، صحابہ کرام کی شخصیت کو مجروح کرتے چلے آئے ہیں اور انبیاء کرام کی شخصیت پر بھی کچھ نہ کچھ اشارات جرح کے موجود تھے، یونس علیہ السلام سے فریضہ نبوت پر تقریر ہوئی جیسے تعلیم القرآن میں ہے، وغیرہ وغیرہ۔ ایک حضرت سید المرسلین خاتم النبیین امام المتقین کی ذات گرامی باقی رہ گئی تھی وہ بھی اب مجروح ہو گئی۔ تعجب کا مقام ہے کہ مودودی

نے ہر پرگراف کو قرآنی حوالہ دے کر بیان کیا اور شاید مقالہ اور اس کی تعلیمات کو پڑھنے والے کو یہ غلط فہمی ہو کہ یہ جملہ بھی بقیہ قرآنی حوالوں سے محدود ہو گا لیکن بغیر جوڑ کے قرآنی تعبیرات کے درمیان سطر ۱۱ اشارہ ۱۳ ص ۳ پر یہ دل کی بات قلم سے نکل گئی۔ قرآن کریم میں جہاں یہ حکم ہوا کہ آپ اعلان کریں کہ میں بشر ہوں ساتھ ہی یوحنا الی کا وصف لگایا گیا تاکہ کوئی قاصر الفہم قاصر العقل بشر کے ساتھ بشری کمزوریوں کا خیال نہ کرے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ قل انما انا بشر مثلكم یوحنا الی انما الله كما اله واحد کف ما افعلت ولا سوبه امر ایں ہے قل سبحان ربی هل كنت الا بشر امر سولاً بشر کے ساتھ رسول کی صفت لگائی گئی ہے جہاں محض بشریت کا ذکر کیا ہے یا صفات بشریت کا ذکر ہے وہ تمام مشرکین و کفار کے قول کی نقل ہے قالوا انتما الا بشر مثلنا (ابراہیم) هل هذا الا بشر مثلکم (الانبیاء) ما هذا الا بشر مثلکم (المومن) ما انتم الا بشر مثلنا (یسی) ما نراک الا بشر مثلنا (ہود) کفار نے بلاشبہ طعن کے طور پر کہا کہ یہ ہم جیسے بشر ہیں بلکہ ان کو اس کی جرأت نہیں ہوئی کہ یہ جرم بھی عائد کر سکیں کہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ انبیاء کرام کی پاکیزگی اخلاق، کرامت و شرافت اتنی برہمی اور واضح ہے کہ انکار کی مجال نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ طعن دیا کہ کھانا پیتا ہے بازاروں میں جاتا ہے، گویا فرشتہ نہیں کہ ان چیزوں سے بالاتر ہو کچھ ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ موصوف کے دل میں اس سے بھی زیادہ کچھ ہے لیکن خوف مانع ہے، پوری دل کی بات کا اظہار نہ کر سکے و ما تخفی صدورهم اکبر الله تعالیٰ اور نیز دضلال سے بچائے۔ بشری کمزوری دور استوں سے ہوتی ہے (۱) نفس و (۲) شیطان۔ جب نبی و رسول نفس کی غیر مستحسن اور ناپسندیدہ خواہشات سے برابر ہے اور پاک ہے تو اس کے عواطف و رجحانات ناپسندیدہ نہیں ہو سکتے۔ ان کا نفس نفس مطمئنہ ہے، نفس

ملکی ہے، نفس کی صفات رذیلہ سے یکسر بالاتر ہے، ادنیٰ سے ادنیٰ رذیلہ نفسانی کا وہاں گزر نہیں اور نفس کے جتنے صفات کمال ہیں، تقویٰ و طہارت، شکر و صبر عفت و رافت و رحمت و جود اور سخا و کرم وغیرہ تمام کے تمام وہاں موجود ہوتے ہیں اور شیطان لعین کے وساوس سے یکسر حفاظت ہوتی ہے، شیطان بھی در رسول کو کبھی بھی غلط کام پر آمادہ ہی نہیں کر سکتا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا شیطان مجھے خیر ہی کا حکم دیتا ہے۔ بہر حال جب دونوں راستوں سے حفاظت ہو گئی تو بشری کمزوری خود بخود ختم ہو جاتی ہے۔ صحیح مسلم میں عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں تو یہ آیا ہے کہ ”کان خلقه القرآن“ آپ کے اخلاق کریم قرآن کریم کا مرقع ہے، گویا آپ کی حیات مقدسہ زندہ قرآن ہے۔ آپ کا وجود مقدس زندہ قرآن ہوا اور یہی تمام عالم کا فیصلہ ہے لیکن مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ بشری کمزوریوں سے آپ بالاتر نہیں پھر سنت اللہ جاری ہے کہ انبیاء کرام کے عام قوی بشری بھی عام انسانوں سے بالاتر ہوتے ہیں، ان کی جسمانی صلاحیتیں جسمانی قوتیں برتر اور عام افراد بشر سے بالاتر ہوتی ہیں بلکہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس افراد جنت کی قوت عطا فرمائی گئی ہے اور ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جنت میں ہر فرد بشر کو سو شخص کی قوت عنایت کی جاتی ہے بلکہ قاضی عیاض شفا میں اور سیوطی کے خصائص کبریٰ میں حضرت عائشہؓ کی روایت سے ایک حدیث ہے کہ آپ نے فرمایا ہے اما عللت ان اجسادنا تلقت علی ارواح اهل الجنة یعنی ہمارے اجساد میں ارواح اہل جنت کی ہیں ان تفصیلاً کا یہاں موقع نہیں ہے بہر حال نہ معلوم کہ اتنی صاف اور واضح حقیقت کیوں سمجھیں نہیں آتی کہ جب کوئی شخص بشری کمزوریوں میں مبتلا ہو وہ کیوں کر مادی و دہننا بنے گا اور اس کی دعوت و تبلیغ کیونکر کامیاب ہو سکتی ہے؟ قرآن کریم تو صاف

اعلان فرماتا ہے اتأثمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم واثمروا تلتون الكتاب افلا تعقلون (بقدرہ) کیا تم لوگوں کو حکم دیتے ہو نیکی کا اور اپنے نفسوں کو بھولتے ہو اور تم کتاب اللہ پڑھتے ہو کیا اتنا بھی نہیں جانتے کہ اس کا کیا اثر ہو گا۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو سب سے بڑی خصوصیت یہی ہے کہ جو کیا اسی کا حکم دیا تاکہ قول و عمل میں کوئی تضاد نہ ہو، مقام انبوس ہے کہ مودودی صاحب کے بہت سے قابل شدید اعتراض مباحث ہیں یا تعبیرات ہیں اور ان کی تصنیفات میں بکھری پڑی ہیں یہ جملہ اور مضمون بھی قباحہ گوئے سبقت لے گیا ہے۔

## صحابہ کرامؓ کے بارے میں حق تعالیٰ کی تعریف اور مودودی صاحب کا الزام

مودودی صاحب اپنی تفسیر سورۃ آل عمران میں حضرات صحابہؓ کے بارے میں رقم طراز ہیں: "سود خوری جس سوسائٹی میں موجود ہوتی ہے اس کے اندر سود خوری کی وجہ سے دو قسم کے اخلاقی امراض پیدا ہوتے ہیں، سود لینے والے میں حرص و طمع بخل خود غرضی اور سود دینے والے میں نفرت، غصہ اور بغض حسد، احد کی شکست ہیں ان دونوں قسم کی بیماریوں کا کچھ نہ کچھ حصہ شامل تھا، اسی سورۃ آل عمران کے آخر میں ان صحابہ کے بارے میں حق تعالیٰ یوں فرماتے ہیں: فالذین ہاجروا و اخرجوا ترجمہ: "سو جن لوگوں نے ترک وطن کیا اور من دیار ہم و اود وافی سبیلی اپنے گھروں سے نکالے گئے اور تکلیفیں وقتلوا وقتلوا لا کفرن عنہم دے گئے میری راہ میں، اور جہاد کیا اور شہید کیا انہم ولا دخلہم جنت ہو گئے ضرور ان لوگوں کی تمام خطائیں معاف

تجربہ من تحتہا الا نہ اس کر دل کا اور ضرور ان کو ایسے باغوں میں ثوابا من عند اللہ واللہ داخل کر دل کا جن کے نیچے سے نہریں جاری عند حسن الثواب ہ ہوں گی یہ عوض ملے گا اللہ کے پاس سے اور اللہ ہی کے پاس اچھا عوض ہے۔"

حق تعالیٰ نے تو ان کو یہ داد دی ہے اور مودودی صاحب کی نگاہ میں وہ حرص طمع بخل خود غرض ایک دوسرے سے نفرت کرنے والے، بغض و حسد رکھنے والے اور ان بیماریوں میں مبتلا تھے۔ ان میں جہل و عناد کی بھی انتہا ہو گئی غزوہ احد کے بعد غزوہ بنی النضیر میں جو سورۃ حشر نازل ہوئی اس میں حق تعالیٰ شانہ یوں ارشاد فرماتے ہیں:

للفقراء المهاجرین الذین ترجمہ: "ان فقراء و مہاجرین کا حق ہے جو اپنے گھروں سے اخرجوا من دیار ہم و اموالہم سے اور اپنے مالوں سے جدا کر دئے گئے وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کے طالب ہیں یتبعون فضلا من اللہ و اور وہ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے رضوانا و ینصرون اللہ و ہیں۔ یہی لوگ بچے ہیں اور لوگوں کا حق ہے جو رسولہ اولئک ہم الصادقون دار الاسلام میں ان مہاجرین کے آنے سے قبل من قبلہم یحبون من ہاجر قرار پکڑے ہوئے ہیں اور جوان کے پاس ہجرت الیہم ولا یجدون فی صدورہم کر کے آتا ہے اس سے یہ لوگ محبت کرتے ہیں اور حاجۃ مما او تواؤ لؤ شرون مہاجرین کو جو کچھ ملتا ہے اس سے یہ لوگ علی انفسہم ولو کان بہم اپنے دلوں میں کوئی رشک نہیں پاتے اور اپنے خصاصہ و من یوق شح سے مقدم رکھتے ہیں اگرچہ ان پر فاقہ ہی ہو اور نفسہ فا ولئک ہم المفلحون واقعی جو شخص اپنی طبیعت کے بخل سے محفوظ رکھا



جائے ایسے ہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔  
حق تعالیٰ تو ان ہاجرین و انصار کو صادقین و مفلحین جیسے شاندار الفاظ میں  
اس عجیب انداز سے داد دیں اور مودودی صاحب ان کو طمع و حرص ایک دوسرے  
سے متنفر بتلائیں اس وقت تو بطور مثال ایک سرسری اشارہ کر دیا گیا اور یہ موضوع  
ابھی بہت کچھ لکھنے کا محتاج ہے۔ اسی مضمون و مقالے کے شروع میں جو تحقیق  
فرمائی گئی کہ ”ہمارے عقیدے کے مطابق اسلام کسی ایسے دین کا نام نہیں  
جس کو سب سے پہلے صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا ہو اور اس بنا پر آپ کو بانی  
اسلام کہنا صحیح ہو۔ انبیاء میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت دراصل یہ ہے  
کہ (۱) وہ خدا کے آخری نبی ہیں (۲) ان کے ذریعہ خدا نے اسی اصل دین کو پھر  
تازہ کر دیا جو تمام انبیاء کا لایا ہوا تھا الخ اس مضمون میں بھی جو ان کو ٹھوکری لگی ہے  
اور غلط موڑ پر پہنچ گئے جو نہایت خطرناک ہے۔ اب دیانت اور دین کی  
خیر خواہی کا تقاضا یہی ہے کہ ان مضامین پر بے لاگ تبصرہ ایسا کیا جائے کہ  
دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی سامنے آجائے جو ایک دوسروں کی ہم نوائی کرتے  
چلے آئے ہیں ان کے ایمانی امتحان کا وقت بھی آگیا ہے

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام عالی کا کیا کہنا، آپ کی صحبت،  
فیض خدمت اور توجہات مبارکہ سے صحابہ کرام جس مقام پر پہنچ گئے ہیں اس کا ادراک  
بھی ہم جیسوں کے لئے ناممکن ہے قرآن کریم کی سورۃ فتح میں ارشاد ہے:

محمد رسول اللہ والذین  
معدا شداء علی الکفار

صحبت یافتہ ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں تیز  
رحماء بلینہم تراہم را کفًا

دیکھو گا کہ کبھی رکوع کر رہے ہیں اور کبھی سجدہ  
سجدًا یبغون فضلا من

اللہ ورضوانا سیما ہم فی  
و جو ہمہ من اثر السجود  
کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی  
کی جستجو میں لگے ہیں ان کے آثار و جزا نثار سجدہ  
کے ان کے چہرے سے نمایاں ہیں (فتح)

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ آج ”ترجمان القرآن“ بابت ماہ جون سنہ ۱۳۵۷ء میں رسائل  
و مسائل کے عنوان سے اس کے جواب کی کوشش کی گئی، ظاہر بات ہے کہ ”بات  
ناقابل برداشت تھی اور اس میں پوری رسوائی ہو رہی تھی، اس لئے موصوف کے  
حواریوں میں سے کسی نے موصوف کو متنبہ کیا اور اس کا جواب دیا گیا۔“

## مودودی صاحب کبھی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے

کما اچھا ہوا کہ مودودی صاحب اپنی غلطی کا اعتراف کئے تو یہ کرتے اور اعلان کرتے کہ میں  
نے یہ بات غلط کی ہے لیکن مودودی صاحب کی تاریخ زندگی میں اس بات  
کا امکان نہیں، یہ تو ہوا کہ جب کسی ہمدرد حواری نے کسی غلطی پر متنبہ کیا تو  
دوسرے ایڈیشن میں وہ بات نکال دی گئی لیکن اس کی توفیق نہ ہوئی کہ اعتراف  
کر کے غلطی کا اعلان ہوتا اور غلط بات سے رجوع کرتے تاکہ وہ لوگ جن کے  
پاس پہلا ایڈیشن ہے وہ گمراہ نہ ہوتے

## مودودی صاحب کی خیانت

مثلاً تفسیر لہم القرآن کے پہلے ایڈیشن میں  
حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرائض نبوت میں تفسیر کا مرتکب مانا تھا، لیکن  
اعتراض کے بعد دوسرے ایڈیشن پر اس عبارت کو حذف کر دیا گیا، کیا یہ دیانت  
ہے اور کیا یہ حق ہے؟ اور کتنی مثالیں ہیں، مودودی صاحب کے نزدیک انبیاء

کرام ایسے معصوم نہیں ہیں کہ غلطی نہ ہو سکتی تھی، وہ تو فرماتے ہیں کہ بشریت کے اظہار کے لئے کوئی وقت ایسا ضرور ہے، تو کیا مودودی صاحب معصوم ہیں کہ ان کی عصمت انبیاء کرام سے بھی زیادہ ہے۔ بہر حال جب مذکر کے جواب دیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ بھی بالکل پھر اور بے معنی ہے، اردو محاورات میں کوئی بتلا دے کہ لازم بشریت کو بشری کمزوریوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؛ مودودی صاحب بشری کمزوریوں سے عیب و نقائص ہی مراد لیتے ہیں۔

### مودودی صاحب کا صحابہ پر الزام

اسکی واضح دلیل ہے کہ سورہ آل عمران کی تفسیر میں انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر یہ الزام لگایا ہے کہ ان میں سود خوری کی وجہ سے دو قسم کی بیماریاں تھیں، حرص و طمع، بخل و خود غرضی اور حسد نفرت بغض اور غزوہ احد کی شکست میں دنوں کو دخل ہے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے لفظ بعض ما کسبو، کا ترجمہ ”بعض کمزوریوں“ سے کیا گیا جس کی تنقید نہایت عالمانہ و محققانہ انداز سے حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی فرما چکے ہیں، (ملاحظہ ہو ”بینات“ بابت ماہ جون ۱۹۷۶ء) مودودی صاحب کی اس تفسیر و تشریح سے واضح ہے کہ کمزوریوں سے مراد وہ بیماریاں لیتے ہیں جو عیوب اور بدترین عیوب ہیں اللہ تعالیٰ رحم فرمائے اور صحیح توبہ کی توفیق نصیب فرمائے۔



ماہنامہ بینات، رجب ۱۳۹۶ھ  
مطابق اگست ۱۹۷۶ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## بصائر و غبار

### مودودی صاحب کے متعلق

از حضرت مولانا محمد یوسف صاحب ہنوی دامت برکاتہم  
دنیا میں ہر کمال کے حصول کے لئے ضروری ہے کہ صاحب کمال کی خدمت میں رہ کر وہ کمال کر لیا جائے، معمولی سے معمولی صنائع اور عام سے عام پیشوں کے لئے بھی کسی استاذ و رہنما کی ضرورت مسلم، بغیر استاد کے نری عقل و ذہانت اور طباعی سے کوئی کمال صحیح طور پر حاصل نہیں ہو سکتا، انجینیئر ہو، یا ڈاکٹری اور طباعت ہو، ہر کوئی کمال میں جمع طور پر حاصل نہیں ہو سکتا، ابتدائے عقل کی رہنمائی کے لئے کسی استاذ کی حاجت یقینی صنعت و حرفت کے لئے ابتداء عقل کی رہنمائی کے لئے کسی استاذ کی حاجت یقینی ہے، جب انسانی عقل کے پیدا کردہ فنون و علوم کے حاصل کرنے کے لئے ایک کامل کی صحبت ضروری ہے تو علوم نبوت اور معارف انبیاء اور حقائق شریعت کے لئے استاذ و رہنما سے کیسے استغنا ہو سکتا ہے؛ کیونکہ یہ علوم و معارف تو عقل و ادراک کے دائرے سے بالاتر ہیں اور وحی ربانی کے ذریعہ سے امت کو پہنچے ہیں آسمانی تربیت اور ربانی ہدایت و ارشاد کے ذریعہ سے اس کا سلسلہ جاری رہتا ہے پھر ان ربانی علوم میں الفاظ سے زیادہ مرئی کی توجہات اور اس کی عملی صحبت کو دخل ہوتا ہے اور تعلیم سے زیادہ ذہنی و فکری اور عملی تربیت ضروری ہوتی ہے اس لئے جتنی طویل صحبت ہوگی زیادہ کمال نصیب ہوگا اور مرئی و رہنما جتنا باکمال ہوگا اتنا

زیادہ فائدہ ہوگا اور کمال حاصل ہوگا، پھر ان علوم نبوت کی غرض و غایت چونکہ ہدایت و ارشاد اور مخلوق خدا کی رہنمائی ہے اس لئے ان کے سمجھنے میں شیطان تعین کی عداوت و اضلال اور گمراہی کا شدید اندیشہ ہوتا ہے جو کمال کہ دنیوی مفاد کے لئے حاصل کرنا ہوتا ہے اس میں شیطان آرام سے بیٹھا رہتا، اس کو خل کی حاجت ہی نہیں نہ عداوت ظاہر کرنے کی ضرورت ہے، لیکن جہاں آخرت و عقبی اور دین کی بات ہوتی ہے تو شیطان اپنی شرارت کے لئے بے تاب ہوتا ہے مختلف وسائل سے اپنی پوری طاقت صرف کرتا ہے کہ کسی طرح یہ رشد و ہدایت ضلالت میں تبدیل ہو جائے اور چونکہ ابلیس لعین کا سب سے بڑا کارنامہ تلبیس ہے یعنی حق و باطل میں ایسا التباس ہو جائے کہ جو چیز ظاہری صورت کے لحاظ سے خیر ہے حقیقت کے اعتبار سے شر بن جائے، پھر نفس انسانی کی کارستانیوں اس پرستزاؤ ہیں، انسانی فطرت میں کبر و عجب ہے، ریا کاری و حبِ شہرت ہے، حبِ جاہ کا مرض ہے اور ایسے شدید و قوی امراض ہیں کہ مدتوں کی ریاضتوں اور مجاہدوں سے ان کا اثر الہ نہیں ہوتا، اس لئے نفس و شیطان کے اثرات سے بچنے کے لئے مدتوں کسی کامل کی صحبت کی ضرورت ہوتی ہے اور جب فضل الہی شامل حال ہو تو اصلاح ہو جاتی ہے ورنہ یوں ہی انسان علم و عقل کے صحراؤں میں بھٹکتا پھرتا ہے،

## فتنوں کی ابتداء اور بنیاد کے اسباب

دنیا کی علمی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جتنے فتنے پیدا ہوئے ہیں سب اذکیار اور طباع حضرات کے ذریعہ سے وجود میں

آئے۔ اور علمی دور میں اکثر فتنے علم کے راستے سے آئے ہیں، بلکہ علماء حق میں بھی بہت سے اذکیار زمانہ اپنی شدت و کثرت کی وجہ سے جہور امت سے شذوذ اختیار کر کے غلط افکار و نظریات کا شکار ہو گئے اور وہاں زیادہ تر یہی حقیقت کا رفرما رہی ہے کہ اپنے تخر و کثرت پر اعتماد کر کے علمی کبر اور اعجاب بالرائی کے مرض میں مبتلا ہوئے، زیادہ صحبت نہیں ملی اور کہاں سے کہاں نکل گئے ہمارے اس دور میں بھی اس کے بہت سے نظائر موجود ہیں اور چونکہ علمی ذہانت تو ہوتی ہی ہے اور ب اوقات بہت عمدہ بات بھی کہہ جاتے اور لکھ جاتے ہیں اس لئے ان کی وہ عمدہ باتیں مزید فتنہ کا باعث بن جاتی ہیں اور جن حضرات کو زیادہ صحبت اور علمی گرائیاں نصیب نہیں ہیں وہ بہت جلد ان کے معتقد ہو جاتے ہیں اور ان کے امت سے مختلف شواذ اور جدید افکار و نظریات کے بھی حامی ہو جاتے ہیں اور شیطان تو اپنے کام میں لگا ہوا ہے جو شخصیت امت کی ہدایت و ارشاد کے کام آ سکتی تھی وہ امت میں زلیغ و ضلال کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ ہر دور میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔ امام غزالیؒ نے مقاصد الفلاسفہ میں لکھا ہے کہ یونانیوں کے علوم حساب ہندسہ عنصریات وغیرہ صحیح علوم کو دیکھ کر لوگ ان کے تمام علوم کے معتقد ہو گئے، طبعیات و الہیات میں ان کی تحقیقات کے قابل ہو کر گمراہ ہو گئے امام غزالیؒ کی یہ بات بہت عجیب ہے اور بالکل صحیح ہے شیطان کو اس قسم کے مواقع میں اضلال کا بہت اچھا موقع مل جاتا ہے، بہر حال جب انتہائی علمی قابلیت والے انتہائی ذکاوت والے فتنوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں تو ایسے حضرات کہ جن میں علمی قابلیت بہت کم، لیکن قسمی قابلیت بہت زیادہ ہو صحبت ارباب کمال سے یکسر محروم ہوں طباع و ذہین ہوں وہ تو بہت جلد اعجاب بالرائی کی خطرناک بلا میں مبتلا ہو کر تمام امت کی تحقیر و تمام تحقیقات

امت کا استخفاف اور تمام سلف صالحین کے کارناموں کی تضحیک اور اول سے لے کر آخر تک تمام پر تنقید کر کے خطرناک گہرے گرھے میں گر کر تمام نسل کے لئے گمراہی کا باعث بن جاتے ہیں۔

## مودودی صاحب کی زندگی کا پس منظر

اس قسم کے لوگوں میں سے آج کل کی ایک شہرہ شخصیت جناب ابو الاعلیٰ صاحب مودودی کی ہے جو بچپن ہی سے طبع فطرت میں مگر معاشی پریشانی میں مبتلا تھے۔ ابتدائے اخبار مدینہ منورہ میں ملازم ہوئے اور پھر دہلی میں جمعیت علماء ہند کے اخبار ”مسلم“ سے وابستہ رہے، پھر چند سالوں کے بعد اخبار ”الحجیۃ“ دہلی میں ملازم ہوئے جو جمعیت علماء ہند کا ترجمان تھا۔ دہلی سے نکلتا تھا غالباً سب روزہ تھا، تاریخ کے جواہر پاروں کے عنوان سے ان کے مضامین بہت آب و تاب سے نکلتے تھے، اس طرح مودودی صاحب کی قلمی تربیت مولانا احمد سعید صاحب کے ذریعہ ہوتی گئی۔ والد مرحوم کی وفات کی وجہ سے اپنی تعلیم نہ صرف یہ کہ مکمل نہ کر سکے بلکہ بالکل ابتدائی عربی تعلیم کی کتابوں میں رہ گئے، نہ جدید تعلیم سے بہرہ ور ہو سکے، پرائیوٹ انگریزی تعلیم حاصل کی اور انگریزی سے کچھ مناسبت ہو گئی، اس دور کے اچھے لکھنے والوں کی کتابوں اور تحریرات اور مجلات و جرائد سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا اور قلمی قابلیت روز افزوں ہوتی گئی۔ بدقسمتی سے نہ کسی دینی درسگاہ سے فیض حاصل کر سکے نہ جدید علوم کے گہرے جوہر بن سکے، نہ کسی پختہ کار عالم دین کی صحبت نصیب ہو سکی۔ اور ایک مضمون میں خود اس کا اعتراف کیا ہے جو عرصہ ہوا کہ ہندوستان متحدہ میں مولانا عبدالحق مدنی مراد آبادی کے جواب میں شائع ہوا تھا بلکہ بدقسمتی سے نیاز فتحپوری جیسے مجدد و ندیل کی صحبت نصیب نہ ہی ان سے دوستی نہ ہی ان کی صحبت و رفقا سے بہت کچھ غلط رجحانات و میلانات پیدا ہو گئے۔ حیدرآباد دکن سے ۱۹۳۳ء میں ماہنامہ ترجمان القرآن جاری کیا، آب و تاب سے مضامین لکھے، بہتر سے بہتر

پیرائے میں کچھ علمی و قلمی چیزیں ابھرنے لگیں، ان دنوں ملک کی سیاسی فضا مرتعش تھی، تحریک آزادی ہند فیصلہ کن مراحل میں تھی، ہندوستان کے بہترین دماغ اسی کی طرف متوجہ تھے۔ مودودی صاحب نے سب سے پہلے ”اقامت دین“ اور حکومت الہیہ کا نعرہ لگایا اور تحریک آزادی کی تمام قوتوں پر بھرپور تنقید کی، ان کے بھولے بھالے مزاح یہ سمجھے کہ شاید دین قیم کا آخری سہارا بس مودودی صاحب کی ذات رہ گئی ہے، چنانچہ بہت جلد مولانا سید سلیمان ندوی مولانا مناظر حسن گیلانی اور عبدالمجید دریا بادی کے قلم سے خراج تحسین وصول ہونے لگا، ظاہر ہے کہ اس وقت مودودی صرف ایک شخص کا نام تھا نہ اس وقت اس کی دعوت تھی، نہ جماعت تھی نہ تحریک تھی، ان کی تحریرات اور ذرا سی بیانات سے بعض اہل حق کو ان سے توقعات وابستہ ہوئیں۔ ان کی آمادگی اور چوہدری محمد نیاز کی حوصلہ افزائی سے پٹھانکوٹ میں دارالاسلام کی بنیاد ڈالی گئی لیگ و کانگریس کی رستہ کشی شروع ہو گئی تھی، ان کے قلم سے ایسے مضامین نکلے اور سیاسی کشمکش کے نام سے ایسی کتاب وجود میں آگئی کہ ہم نوا حضرات سے اس کو خراج تحسین حاصل ہوا اور سیاسی مصالحوں نے اس کو پروان چڑھایا، لاہور میں اجتماع ہوا، اور باقاعدہ امارت کی بنیاد ڈالی گئی اور ان کی ایک لکھی تقریر پڑھی گئی جس میں بتایا گیا کہ امیر وقت کے لئے کیا کیا امور ضروری ہیں، ارباب اجتماع میں مشہور شخصیتیں جناب مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا ابوالحسن اصلاحی اور مولانا مسعود عالم ندوی بھی تھے۔ بڑے امیر خود منتخب ہو گئے اور چار امراء یہ حضرات امیر ماتحت منتخب ہو گئے۔ جماعت اسلامی باقاعدہ وجود میں آگئی اس کا دستور آگیا، اس کا منشور آیا، لوگوں کی نگاہیں اٹھیں، ہر طرف سے امیدیں وابستہ ہو گئیں

## جماعت اسلامی سے توبہ اور استغفار

لیکن چھ ماہ کا عرصہ نہیں گزرا ہو گا کہ مولانا نعمانی، مولانا علی میاں مستغنی ہو گئے اور ان کو ان کی علمی کمزوریاں اور اخلاص کا فقدان نظر آیا، ساتھ نہیں دے سکے لیکن ان حضرات نے پھر بھی پردہ پوشی کی اور امت کے سامنے صاف و صریح وجہ علیحدگی ظاہر نہیں فرمائی، میں اس وقت جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں تعلیمی خدمات انجام دیتا تھا، میں نے ان دو بزرگوں سے جدائی کے وجوہ دریافت کئے، بہت کچھ کہا لیکن کوئی صاف بات نہیں بتلائی، لیکن میں سمجھ گیا، مولانا مسعود عالم مرحوم اور مولانا امین حسن اصلاحی کو بہت کچھ معتقدات و طریقہ کار میں موافقت تھی،

## مودودی صاحب کی شخصیت کے ابھرنے کا اصل راز

اور یہ دونوں بزرگ عرصے تک مودودی صاحب کے دست و بازو بنے رہے۔ مولانا مسعود عالم مرحوم نے عربی ادب کے ذریعہ خدمات انجام دیں اور مودودی صاحب کی تحریرات اور کتابوں کے آب و تاب سے عربی تراجم کئے اور ادبی تربیت کر کے چند شاگردوں کو بھی تیار کر دیا۔ مولانا اصلاحی نے اپنے خاص علمی ذوق و انداز سے مودودی صاحب کی تحریک کو پروان چڑھایا، اچھے اچھے رفقا کا رُبا باب قلم اور ارباب فن شامل ہو گئے۔ کیونکہ ان کے خلاف اور بعض دینی مسائل پر عمدہ عمدہ کتابیں لکھی گئیں۔ سودھوری، شراب نوشی پر عمدہ دیگر پراچی کتابیں آگئیں تفہیمات و تحقیقات میں بعض اچھے اچھے مضامین آئے جدید نسل کی اصلاح کے لئے کتابیں تالیف کی گئیں۔

عرب ممالک میں خصوصاً سعودی عرب کو متاثر کرنے کے لئے اور وہاں کے شیوخ کو ہم لوہانے کے لئے مختلف انداز سے کام کیا اور کامیاب تدبیریں اختیار کیں اور جو رفقاء کے کار کے قلم سے معرض اشاعت میں آیا اسے اس انداز سے پیش کیا جاتا رہا کہ یہ سب کچھ مودودی صاحب کی توجہات کا رہن منت ہیں اس سے ان کی شخصیت بنی شروع ہو گئی اور تمام جماعت کے افراد کی تالیفات سے خود و جات کا فائدہ اٹھایا، خود عربی لکھنے سے معذور، انگریزی لکھنے سے معذور ہے نہ عربی لکھ سکتا ہے نہ بول سکتا ہے یہی انگریزی کا حال بھی ہے لیکن جو کتابیں ترجمہ کی گئیں ان کے سرورق پر بھی لکھا گیا ”تالیفات المودودی“ کہیں یہ نہ لکھا کہ یہ ترجمہ مسعود عالم کا ہے یا عام حداد کا ہے۔ لوگ یہ سمجھے کہ اردو کا یہ ادیب کیا ٹھکانہ عربی ادب کا بھی امام ہے لیکن چند دن گزرے تھے کہ مولانا گیلانی مرحوم اور حضرت سید سلیمان مرحوم متنبہ ہو گئے کہ یہ تحریرات جدید فتنہ انگیزی کا سامان مہیا کر رہی ہیں جو کچھ خطابات تھے اور تمکلم اسلام وغیرہ القاب تھے اس کو روک دیا۔ اور مولانا گیلانی نے ”صدق جدید“ میں ”خارجیت جدیدہ کے عنوان سے تنقیدی مضمون لکھا۔ علمائے کرام کے زمرے میں شاید حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے مکاتیب میں اس فتنے کی نشاندہی فرمائی۔ رفتہ رفتہ علماء امت کچھ نہ کچھ لکھتے رہے حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب نے اس وقت جو مطبوعہ ذخیرہ تھاسبی کو مطالعہ فرما کر ایک مبسوط رسالہ مرتب فرمایا لیکن افسوس کہ طبع نہ ہو سکا اور اس سلسلے میں ایک مدرس مظاہر العلوم مولانا محمد زکریا قدوسی صاحب مودودی صاحب کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ ان کی اصلاح کے پیش نظر ایک مکتوب لکھا جو ”فتنہ مودودیت“ کے نام سے ایک رسالہ کی شکل شائع ہو گیا ہے!



مردودی صاحب کی بہت سی چیزیں پسند بھی آئیں اور بہت سی ناپسند بھی، لیکن عرصہ دراز تک جی نہ چاہا کہ ان کو مجروح کیا جائے اور ان کے جدید انداز بیان سے جی چاہتا تھا کہ جدید نسل فائدہ اٹھائے۔ اگرچہ بعض اوقات ان کی تحریرات میں ناقابل برداشت باتیں بھی آئیں لیکن دینی مصلحت کے پیش نظر برداشت کرتا رہا اور خاموش رہا لیکن اتنا اندازہ نہ تھا کہ یہ فتنہ عالمگیر صورت اختیار کرے گا اور اکثر عرب ممالک میں یہ فتنہ بڑی صورت اختیار کرے گا اور دن بدن ان کے شاہکار قلم سے نئے نئے شگوفے پھوٹتے رہیں گے۔ صحابہ کرام اور انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال ہوں گے آخر "تفہیم القرآن" اور خلافت و ملوکیت "اور ترجمان القرآن" میں روز بروز ایسی چیزیں نظر آئیں کہ اب معلوم ہوا کہ بلاشبہ ان کی تحریرات و تالیفات عہد حاضر کا سب سے بڑا فتنہ اگرچہ چند مفید بحاث بھی آگئی ہیں و انہما اکبر من نفعہما "والی بات ہے اب حالت یہاں پہنچ گئی ہے کہ سکوت جرم عظیم معلوم ہوتا ہے اور چالیس سال جو مجرمانہ سکوت کیا اس پر بھی افسوس ہوا اور اب وقت آگیا ہے کہ بلا خوف و متلاطم الف سے یا تک ان کی تالیفات و تحریرات کو مطالعہ کر کے جو حق و انصاف و دین کی حفاظت کا تقاضا ہو وہ پورا کیا جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ التوفیق۔

(محمد یوسف بنوری عفی عنہ)

رائے عالی حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتوب بنام مولانا مسعود عالم ندوی

(از مکاتیب سلیمان ص ۱۶۵ مطبوعہ لاہور)

چند سطور جماعت اسلامی کے ظاہری چند اصولوں کی تعریف کے بعد علامہ سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے جو اختلاف ہے اور جو چند خطرات ہیں ان کو ظاہر کرتا ہوں۔

۱۔ ادعائی لوگوں سے میں چوکتا رہتا ہوں۔ ابوالکلام کے ساتھ میرا ہی معاملہ رہا اور مرزا قادیانی کے باب میں علماء سے شروع ہی میں یہی غلطی سالہا سال تک ہوتی رہی جس کا خمیازہ آج تک بھگتا جا رہا ہے۔

۲۔ دوسری چیز طرز تعبیر ہے مسائل اسلامیہ کی تشریح عصری اصطلاحات تعبیر سے نسبتاً آسان ہو جاتی ہے اس لئے یہ راستہ آسان ہوتا ہے لیکن اس راستہ سے قلب حقائق کا بڑا اندیشہ رہتا ہے اس لئے بڑی احتیاط کی رہے۔

۳۔ دین کو تمام تر سیاسیت و نظام سیاست و عمران بنانے سے یہ ڈر لگتا ہے کہ اس کو اہمیت اس قدر نہ دی جائے یا متاثرہ حلقہ پر یہ اثر نہ پڑ جائے کہ دین کے وہ اجزاجن کا تعلق دین کے مادی حقائق اور عبارات سے

ملے اس وقت جماعت اسلامی کا ابتدائی دور تھا خلافت و ملوکیت اور تفہیم القرآن اور ترجمان القرآن علامہ دیکھتے تو ان کا انداز قلم اور ہی سمجھتا تھا کہ یہ تمام زندگی جماعت اسلامی سے سخت متفق ہو گئے تھے اور مولانا مسعود عالم ندوی بھی نائب ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے و طوطی لمن وجد فی صحیفہ استغفارا کثیرا۔



ہے وہ یکسر بے کار اور تہی مایہ معلوم ہونے لگیں اس اندیشہ کی تھوڑی سی تصدیق آپ کی جماعت کے ایک وکیل صاحب سے ہوئی جو الہ آباد کی حالیہ مجلس مشورہ میں شرکت کے لئے جا رہے تھے انہوں نے ازراہ عنایت مددہ اگر مجھ سے ملاقات کی اور گفتگو کا آغاز اس انداز میں فرمایا جس سے یہ مقصود تھا کہ یہ ظاہری الٹی سیدھی نماز اور روزہ اصل قیام نظام دینی کے بغیر بے کار ہیں۔ میں سمجھا کہ بے چارہ ابھی شدہ ہوا ہے جوش میں اس کو ایسا نظر آیا ہے بہر حال میرے اندیشے تھے اور ہیں۔

سلیمان ندوی۔

### رہے عالی شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری

برادران اسلام! مودودی صاحب کی تحریک کو نظر غور دیکھا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی صاحب ایک نیا اسلام "مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور لوگ نیا اسلام" تب ہی قبول کریں گے جب پڑائے اسلام کے درویدوار منہدم کر کے دکھا دئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین ہو جائے کہ ساڑھے تیرہ سو سال کا اسلام جو ختم لئے پھرتے ہو وہ ناقابل قبول ہے اور ناقابل عمل ہو گیا ہے۔ اس لئے نئے اسلام کو مانو اور اس پر عمل کرو جو مودودی صاحب پیش فرما رہے ہیں۔ اے اللہ! میرے دل کی دعا قبول فرما، مودودی صاحب کو ہدایت فرما اور ان کے متبعین کو بھی اس "جدید اسلام" سے توبہ کی توفیق عطا فرما اور انہیں پناہ محمدی اسلام پھر نصیب فرما۔ "امین یا اللہ العالمین"

یہ وہ دلیل صاحبان طفیل تھے جو نئے قیام جماعت ہوئے تھے (حاشیہ کتاب مکاتیب سلیمان)

(بحوالہ حق پرست علما کی مودودی صاحب سے ناراضگی کے اسباب ص ۱۴)

### رہے عالی حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم

صدر مفتی دارالعلوم دیوبند — (بحوالہ فقہ محمود دین مطبوعہ کراچی)

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

ابالہد۔ سالہ مبارکہ فقہ محمود دین حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کی تالیف ایک خصوصی اور مختصر خط ہونے کے باوجود اہل علم و اہل دین کے لئے مشکل راہ ہے جس کی روشنی میں اس تحریک کی ضلالت اپنے خدو خال کے ساتھ بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے اور پھر اس کا مدہ پہلا اور سہرا رنگ کسی مخلص مومن کے قلب و نظر کو اپنی طرف مائل کرنے میں کامیاب نہیں ہو گا۔ جن حضرات کے پاس اس تحریک کے ذہریئے اثرات سے واقف ہونے کے لئے طویل مطالعہ کا وقت نہیں یا وہ اس کو اصول اسلام پر جانچنے کی استعداد نہیں رکھتے یا ان کی نظر اس کی گمراہ کن بنیادوں کے ادماک سے قاصر ہے ان کو اس رسالے کے ذریعے انشاء اللہ تعالیٰ اپنے دین کی حفاظت کا راستہ بہرہ ریز مل جائے گا۔

والتوفیق مید اللہ بیہدی من لیشاء الی صراط مستقیم

احقر محمود دارالعلوم دیوبند سہارن پور

### رہے عالی حضرت مولانا منظور نعمانی مدیر الفقان لکھنؤ

ایک طویل عرصہ تک جماعت اسلامی کے بارے میں میرا موقف یہ رہا کہ

ع "بحوالہ جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک" مصنفہ مولانا منظور نعمانی ناشر مولانا قمر الدین صاحب کانپور۔

میں اس کے کام اور اس کے نتائج میں خیر کا پہلو غالب سمجھتا تھا لیکن میرے ایک صاحب علم اور صاحب صلاح دوست جن کا جماعت اسلامی کے بارے میں بالکل وہی خیال اور موقف تھا جو اس عاجز کا تھا، ایک دن لکھنؤ تشریف لائے اور انہوں نے مجھ سے کہا کہ جماعت اسلامی کے بارے میں آپ کی جو رائے تھی کیا اب بھی وہی ہے یا اس میں اب کچھ تبدیلی ہوئی ہے؟ میں نے ان کو بتایا کہ میں تو اپنی اسی جگہ ہوں، انہوں نے کہا کہ اب تک تو میرا خیال بھی وہی رہا لیکن اب جیسے جیسے وقت آگے بڑھتا ہے یہ محسوس ہوتا جاتا ہے کہ شر اور مصرت کا پہلو اتنا ہلکا اور مغلوب نہیں ہے جتنا ہم سمجھتے رہے ہیں، اس لئے میرے لئے تو یہ کہنا اب مشکل ہے کہ اس میں خیر غالب ہے، میں نے ان سے اس کی تفصیل چاہی تو انہوں نے بتایا کہ ہمارے یہاں جماعت اسلامی کی دعوت سے متاثر جو حلقہ ہے جو مجھ سے بھی زیادہ بعید نہیں ہے۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ رفتہ رفتہ ان سب کا ذہن یہ بنتا جا رہا ہے کہ دین کو اور دین کے تقاضوں کو اگلوں نے صحیح نہیں سمجھا، اب بس مودودی صاحب نے صحیح سمجھا ہے اور جو جماعت سے جتنا زیادہ متاثر ہوتا ہے وہ اس خیال میں اتنا ہی راسخ اور پکا ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ فہم دین کے بارے میں سلف سے بے اعتمادی ساری گراہیوں اور سارے فتنوں کی جڑ ہے۔

میں نے ان سے عرض کیا کہ اگر بات ایسی ہی ہے جیسی آپ فرما رہے ہیں اور یہ ذہنیت جماعت سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں اب عام ہو رہی ہے تو پھر اس میں شبہ نہیں کہ یہ بہت بڑا شر ہے اور ایسا شر ہے کہ اس کے مقابلے میں اس خیر میں کوئی وزن باقی نہیں رہتا جس کی ہم اب تک قدر کرتے رہے ہیں جماعت میں اس خیال کا عام ہونا تو بڑی خطرناک چیز ہے۔

اس کے بعد میں نے اپنے ذرائع سے یہ جاننے کی کوشش کی کہ کیا واقعی یہ ذہنیت جماعت سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں اب عام ہو رہی ہے تو پھر جو بھی معلومات مجھے حاصل ہوئیں وہ ان صاحب کی تائید ہی کرتی تھیں۔

اس علم و اندازہ کے بعد سے میں نے جماعت کے بارے میں خیر کے پہلو کو غالب کہنا چھوڑ دیا، لیکن ہے بعض لوگ اس ذہنیت کی خطرناکی کو پوری طرح نہ سمجھتے ہوں اور اس لئے وہ اسے معمول سی اور ہلکی بات سمجھیں لیکن جس کے سامنے اس امت کے گمراہ فرقوں اور گمراہ افراد کی تاریخ ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ فہم دین کے بارے میں سلف سے اعتماد اٹھ جانے کے بعد کوئی حصار باقی نہیں رہتا پھر آدمی پرویز بھی بن سکتا ہے، برق بھی بن سکتا ہے اور ان سے آگے بھی جاسکتا ہے۔ ہر گز ایسی کی پہلی بنیاد یہی ہوتی ہے کہ آدمی کا اعتماد دین کے فہم کے بارے میں سلف سے اٹھ جائے، بہر حال اس واقعہ کو قریب ڈھائی تین برس ہوئے ہوں گے اس وقت سے جماعت اسلامی کے بارے میں میری رائے میں یہ تبدیلی آئی اور جماعت اسلامی کی طرف سے ممانعت کا جو رویہ تھا وہ ختم ہو گیا اور ذہن نے دوسری طرح سوچنا شروع کر دیا۔

## ”داستانِ عبرت“

جماعت اسلامی سے بیزار سی اور علیحدگی

مولانا منظور نعمانی (مدیر الفرقان لکھنؤ و مصنف معارف الحدیث) کا خود نوشت مقالہ

(جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک)

مطبوعہ کان پور

مولانا منظور نعمانی تحریر فرماتے ہیں کہ کاش ہم لوگوں کی یہ غلطی اور وقت کا

ضیاع دوسروں کے لئے باعثِ عبرت ہو۔ جماعت سے الگ ہونے والے حضرات میں غازی عبد الجبار صاحب اور حکیم عبدالرحیم اشرف میرے اُن پرانے دوستوں میں ہیں جن کو میں نے ہمیشہ بہت صابر باقدا اور مخلص جانا ہے۔ اگر سیرتِ مصطفویٰ اور صفاتِ محمدی کے رنگ و بو سے کسی کی زندگی خالی ہو تو اس کی اچھی اچھی باتیں سُنا کر اس کے ساتھ جوڑنے والوں کا آخر کار غیر مطمئن ہو کر اس کو چھوڑنا بالکل قدرتی بات ہے۔

اللہ کی شان ہے کہ جماعتِ اسلامی کے ابتدائی دور میں مولانا مودودی نے اس وقت کے اپنے معترضین مولانا عبد الماجد صاحب وغیرہ کو جواب دیتے ہوئے اپنے جن جن ساتھیوں کا نام لے کر کہا تھا کہ اگر مجھ میں کوئی نیرنگ ہوتا اور میں فتنہ کی طرف جانے والا ہوتا تو یہ فلاں فلاں جیسے اللہ کے بندے میرے ساتھ کیوں ہوتے۔ ان سب ہی نے ایک ایک کر کے ان کا ساتھ چھوڑا۔

اس داستان میں خود میرے لئے اور ہر خود کرنے والے کے لئے بڑے بڑے سبق ہیں لیکن سب سے بڑا سبق میرے نزدیک یہ ہے۔

جماعتِ اسلامی سے میری کتنا ہی ذہین ہو اور زبان و قلم کی عیلمدگی میں سب سے بڑا سبق خواہ کتنی ہی طاقت اس کو ملی ہو اور اپنے

حسن و بیان اور زورِ قلم سے داد و تحسین کا کتنا ہی خراج دہا ہل زمانہ سے حاصل کر سکتا ہو اور خواہ کتنے ہی ناواقف سادہ لوحوں سے وہ اپنے کو امام و مجدد و عارف و صوفی منوا سکتا ہو لیکن اگر اس میں اخلاص اللہ اور تقویٰ نہیں ہے اور اس کی سیرت اور اس کے ظاہر و باطن میں محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ و بو کا اگر اتنا حصہ بھی نہیں ہے کہ علم و بصیرت رکھنے والے اہل ایمان کے لئے اس کی شخصیت میں کشش اور دلوں کو اطمینان کا سامان ہو اور جو صاحبِ ایمان اس کے قریب جائے وہ قریب تر ہوتا چلا جائے تو اپنی کاغذ کی ناؤ چلانے میں خواہ وہ کتنا ہی کامیاب ہو۔ کوئی بڑا دینی کام ہونا تو درکنار وہ کام کے آدمیوں کو بھی اپنے ساتھ جوڑنے سکے گا اور اس کی اچھی اچھی باتوں سے متاثر ہو کر جو اس سے جڑیں گے بھی وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ کا رنگ و بو نہ پا کر جلدی یا بدیر ساتھ چھوڑنے پر مجبور ہوں گے بشرطیکہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ و بو سے آشنا اور اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی میں صادق و مخلص بھی ہوں اس عاجز نے اللہ کی توفیق سے اس کے ایسے بہت سے بندوں کو پایا ہے جن کو گنہ گار بہت اچھی اچھی باتیں کرنی آتی ہیں اور وہ صاحبِ قلم ہی ہیں لیکن جو شخص صدق طلب کے ساتھ ان سے قریب جانا ہے وہ اس اطمینان سے ان سے قریب تر ہوتا چلا جاتا ہے کہ یہ اللہ کے مخلص اور صادق بندے ہیں اور ان کی سیرت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رنگ و بو ہے۔

مولانا منظور نعمانی صاحبِ جماعتِ اسلامی ہیں

شیرکت کا سبب

(از مولانا قمر الدین مدیرِ مہنامہ نظام و ناشرِ مکتبہ نظام کانپور کا دیباچہ)

جماعتِ اسلامی سے مجلس مشاورت تک

یہ ایک دردناک کہانی اور داستانِ عبرت ہے اس عظیم شخصیت کی جو

ہمدان مناظرہ کا شہسوار رہ چکا ہو جس کے معرکہ آرا مضامین علمی دنیا میں مقبولیت حاصل کر چکے ہوں اور جس کی تقریروں نے خواب غفلت میں پڑے ہوئے بہت سے لوگوں کو بیدار کر دیا ہو لیکن یہی عظیم شخصیت جب اپنے اکابر اسلاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑتی ہے اور خود رائی پر آمادہ ہو کر ایک ایسے شخص بیعت امارت کے لئے ہاتھ بڑھا دیتی ہے جس نے کبھی چھوٹا بن کر اپنے نفس کی اصلاح و تزکیہ باطن کی ضرورت نہیں محسوس کی تو اسے شہادت زور اور گمراہی کے کن کن نایک دادیوں میں بٹھکنا پڑتا ہے۔

اسی وجہ سے مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے فرمایا کہ اس داستان میں خود میرے لئے اور ہر غور کرنے والے کے لئے بڑے بڑے سبق ہیں اور سب سے بڑا سبق جو مولانا نے حاصل کیا وہ مفصل اس سے قبل موصوف ہی کی تحریر میں درج ہو چکا ہے اور جس کو آپ پڑھ چکے ہیں۔

مولانا منظور نعمانی کی گفتگو | جس زمانے میں کہ دونوں جماعت مولانا مسعود عالم ندوی سے | کے سرگرم رکن تھے | میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں اس کو توجہ سے سنیں۔

دنیا میں کسی انقلاب کے دو ہی ذریعے ہو سکتے ہیں ایک ظاہری اسباب و وسائل اور دوسرے اللہ تعالیٰ کی خاص نصرت یہ تو ظاہر ہے اسباب و وسائل کے لحاظ سے — ہم آپ خالی ہاتھ ہیں۔ اس کے لئے اگر کچھ ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی خاص نصرت ہی سے ہو سکتا ہے اور آپ حضرات جانتے ہیں کہ ”نصرت خداوندی“ ایسی انزال نہیں ہے اس کی مستحق وہی امت و جنت ہو سکتی ہے جس کا اللہ سے خاص قسم کا تعلق ہو۔ میرا علم و اندازہ یہ ہے کہ اس چیز کی طرف توجہ نہیں دی جا رہی ہے اور بس ذہنی و فکری اصلاح اور زندگی کے کچھ ظاہری پہلوؤں کی اصلاح ہی کو سامنے رکھ لیا گیا ہے

موصوف میری اس گفتگو پر آبدیدہ ہو گئے اور انھوں نے بڑے بڑے گہرے تاثر کے ساتھ کہا کہ واقعہ یہ ہے کہ اس کی کو ہم خود اتنا محسوس کرتے ہیں کہ میں اور غازی عبدالحجبار صاحب تنہائیوں میں اس موضوع پر باتیں کر کے بار بار روکے ہیں اس کے بعد موصوف نے اظہار فرمایا کہ اس سلسلے میں ہماری سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہے کہ جماعت میں سب سے زیادہ موثر مقبول و محبوب شخصیت مولانا مودودی کی ہے اور ان ہی کی ذات جماعت میں معیار اور نمونہ بن گئی ہے اور ان کو اس طرف بالکل توجہ نہیں ہے۔

(از جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک)

رابعی عالی جناب **مسید ابوالحسن علی ندوی** (ندوی بھٹو)

(حاشیہ کتاب منصب نبوت اور اس کے عالی مقام حاملین)

ابوالحسن علی ندوی مطبوعہ کراچی

مودودی صاحب کی عبارت (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا۔ پھر اس کے وجہ و اسباب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ نتیجہ یہ ہو کہ قرآن کے اصل مدعا کا سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔

مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی مودودی صاحب کی عبارت **تبصرہ** | مذکورہ پر تبصرہ فرماتے ہیں کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ

اس طویل مدت میں یہ کتاب غفلت اور جہالت کی نذر رہی۔ اس کے



حقائق کو سمجھا نہیں جاسکا اور نزول کے تھوڑے ہی مدت کے بعد اس سے استفادہ کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ یہ تصویر قرآن کی آیت مبارکہ انا نحن نزلنا وَاَنَالَہُ لَکَافُظُوْنَ ۝ (ترجمہ) ہم نے آناری ہے یہ نصیحت یعنی قرآن اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ کے خلاف ہے کیونکہ فضل و احسان کے موقع پر حفاظت کا وعدہ میں اس کے مطالب کا فہم۔ اُن کی تشریح اس کی تعلیمات پر عمل اور زندگی میں ان کا انطباق بھی شامل ہوتا ہے اور ایسی کتاب کی کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جو طویل مدت تک معطل چڑی رہے نہ سمجھی جائے نہ اس پر عمل کیا جائے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا

اِنَّ عَلَیْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۝ ترجمہ: اس کا جمع کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمہ ہے جب فَارِذَا قَرَأْتَآیَاتَہٗ فَاتَّبِعْ قُرْآنَہٗ ثُمَّ ۝ ہم وحی پڑھا کریں تو تم اس کو سننا کرو اور پھر ہی اِنَّ عَلَیْنَا بَیَانَہٗ ۝ طرح پڑھا کر دیکھو اس کے معانی کا بیان بھی ہمارے ذمہ ہے۔

غور و فکر کا یہ انداز جسے دورِ حاضر کے بعض مفکرین انشا پر دانا اختیار کر رہے ہیں اس ابدی انقلاب آفریں صلاحیتوں اور کارناموں سے بھرپور امت پر ایک طویل المیعاد فکری قحط اور ذہنی و عملی تعطل کا الزام عائد کرتا ہے جو درخت اپنی زندگی کی بہترین مدت میں برگ و بار نہ لائے اور بے حاصل ادب بے اثر پڑا رہے اس کی افادیت اور فکری صلاحیت مستقل طور پر مشکوک ہو جاتی ہے اور مستقبل میں بھی بھلائی کی امید کرنی مشکل ہے۔ نتیجہ اگرچہ بادی النظر میں کچھ زیادہ اہم اور سنگین نہ معلوم ہو لیکن اس کے اثرات ذہن و دماغ اور طرز فکر پر پڑے گہرے اور دور رس ہیں اس لئے کہ یہ اس امت کی مسئلہ ہی میں شک و شبہ پیدا کر دیتا ہے جو نہ صرف دین و پیغام کی حامل ہے بلکہ

اس کو دنیا میں پھیلانے اس کی تشریح کرنے اور اس کی حفاظت کی ذمہ دار ہے اور اس سے اس امت کی گذشتہ تاریخ اس کے مجددین مصلحین اور مجتہدین کے علمی و عملی کارنامے بھی مشکوک اور کم قیمت ہو جاتے ہیں اور آئندہ کے لئے بھی یہ بات بڑی مشتبہ ہو جاتی ہے کہ جو کچھ کہا گیا اور سمجھا گیا وہ صحیح ہے اور جو کچھ کہا جائے گا اور سمجھا جائے گا وہ شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اس سے ظاہر و باطن مغزو و پوست کے اس فلسفہ اور دینی حقائق کو ایک نہایت غیر فہم معمر اور چیتاں قرار دینے کی سعی کو شہ ملتی ہے جس سے باطنیوں کے مختلف فرقوں نے مختلف زمانوں میں فائدہ اٹھایا۔

یہ اس علمی حقیقت اور عقیدے کے بھی خلاف ہے کہ یہ دین اس نسل کو صرف کتابی شکل ہی میں نہیں ملا بلکہ ایک نسل نے دوسری نسل تک اس کے الفاظ و مفاہیم بلکہ طریق عمل تک کو منتقل کیا ہے اور توارث کا یہ سلسلہ لفظ و معنی دونوں میں جاری رہا نیز اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جا بجا الکتاب المبین اور عربی المبین کے الفاظ سے یاد کیا اور ایک جگہ اس کی آیات کے محکم اور مفصل ہونے کا ذکر کیا ہے۔ یہ صفات اور تعریفیں بھی اس خیال کے منافی ہیں کہ قرآن مجید کے بنیادی حقائق طویل عرصہ تک پردہ خفایں رہے۔

رائے علی مولانا عبد الباری صاحب ندوی (لکھنؤ)

مولانا منظور نعمانی صاحب اپنی خود نوشت غلطی اور توبہ میں (جس کو آپ ملاحظہ کر چکے ہیں) لکھتے ہیں کہ مجھے یاد آتا ہے کہ جماعت اسلامی کے ابتدائی دور میں جب یہ عاجز پورے جوش اور سرگرمی کے ساتھ اس میں شریک بلکہ اس کا داعی تھا۔ مولانا عبد الباری صاحب ندوی نے (جب کہ میرا اُن سے

کوئی تعلق و رابطہ بلکہ تعارف بھی نہ تھا محض لہبی خیر خواہی سے) مجھے ایک خط لکھا جس کا حاصل اب یہ یاد رہ گیا ہے کہ کم از کم تمہیں اس حقیقت سے ناواقف نہ ہونا چاہیے کہ جس شخص نے کبھی صیغہ بن کر اپنی اصلاح کا سبق نہ لیا ہو اس کا اصلاح کامل کے اتنے اونچے دعوؤں کے ساتھ کیر بن کر کھڑا ہو جانا خیر و صلاح کا باعث کہاں تک ہو سکتا ہے؟

مولانا عبد الباری ندوی کا دوسرا بیان | اساطین خود علمی و عملی تربیت و صحبت سے محروم اور نرے کتابی علم و ذہانت کے زور میں کہیں سے نکل گئے اور بہت سی مہلک بے اعتدالیوں کا شکار ہو کر اپنے اور دوسروں کے لئے نیم ملّا خطرہ ایمان بن گئے ہیں۔

صورت مذہب کہ می سازند تخمین می گتم

معنی دیں را کہ می سوزند خلق آگاہ نیت

(بحوالہ جماعت اسلامی سے مخالفت کیوں؟ ص ۳۷)

رائے عالی حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب امت برکات ہتم

مہتمم اشرف المدارس ناظم آباد و سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی

از کتاب مودودی اور ایک ہزار علمائے امت ص ۳۱

(مطبوعہ ملتان)

سوال - آج کل جماعت اسلامی بظاہر بہت کام کر رہی ہے مگر اس کے باوجود علماء کرام مولانا مودودی صاحب اور ان کی جماعت پر سخت تنقید کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب منها الصدق والصواب | مودودی صاحب اور ان کی عفت

سے متعلق چند امور مختصر طور پر پیش کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد آپ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کے ساتھ تعلق جائز ہے یا نہیں؟

(۱) اس جماعت سے جو بھی وابستہ ہو خواہ ابتداءً وہ سیاسی جھنک والہ نہ ہو، وہ چند روز میں امام ابو حنیفہؒ کی تقلید سے نکل کر مودودی صاحب کا مُقلد ہو جاتا ہے اور خود مودودی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ مقتدا کے خیالات سے الگ رہنا مشکل ہے۔

(۲) مودودی صاحب نے (رسائل و مسائل جلد اول میں) لکھا ہے کہ اہل علم کے لئے تقلید کرنا گناہ بلکہ گناہ سے بھی شدید تر ہے تو گناہ سے بڑھ کر تو کفر ہی ہوتا ہے سو اگر مودودی صاحب کا یہی مطلب ہے تو مسلمانوں کا سوا داغظم جس میں بڑے بڑے جلیل القدر محدثین، فقہاء، صوفیاء اور اولیاء گزرے ہیں اور اب بھی ہیں (جس میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ، شاہ شہید، مجدد الف ثانیؒ، حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ)۔

حضرت مدنیؒ، حضرت عثمانیؒ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب امرتسریؒ، حضرت رائے پوریؒ، حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ بھی شامل ہیں) مودودی صاحب کے یہاں سب کے سب کافر ہیں۔

العیاذ باللہ (کیونکہ یہ سب مقلد ہیں) اور اگر ردِ تقلید کا جوش ہوش پر غالب آجانے سے یہ جملہ بے معنی نکل گیا تو بھی مودودی صاحب کے یہاں سب مقلدین گناہ کبیرہ اور حرام کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق مزور ہوئے تو محدثین فقہاء اور صوفیاء بلکہ سوا داغظم کی تفسیق کرنے والے کیوں فاسق نہ ہو گا۔

(۳) مودودی صاحب کے اعتراضات سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام بھی محفوظ نہیں ہیں۔ اسلاف کی شان میں ان کا لڑ پچر

بھرا پڑا ہے۔ ایسی حالت میں علمائے کرام مودودی پر اعتراض کرتے ہیں تو یہ قبیح کیوں ہے؟

علماء کے اعتراضات سے بچنا تو مودودی صاحب کے اختیار میں ہے وہ اسلاف کے حق میں گستاخوں سے باز آجائیں اور جو لکھ چکے ہیں اس سے توبہ کا اعلان کر دیں تو علماء کے اعتراضات خود ہی ختم ہو جائیں گے۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ وہ تو اکابر دین پر اعتراضات کی اشاعت میں سرگرم رہیں اور ان پر کوئی اعتراض نہ کرے۔ کوئی شخص کسی بھی مجلس میں جا کر اہل مجلس کے آبار و اجداد کو گالیاں دینا شروع کرے اور پھر ان لوگوں سے اپنے اعزاز و احترام کی امید رکھے اس سے بڑی حماقت کیا ہوگی؟ (۴) مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ نبی کے سوا تنقید سے کسی کو بالاتر نہ سمجھیے لیکن خود جماعت کے افراد مودودی صاحب کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں۔ مودودی صاحب کے کسی مسئلہ کو دھتھی کہ صحابہ کرام پر طعن و اعتراض کو غلط کہنے کے لئے تیار نہیں گویا وہ ان کی عصمت کے قائل ہیں؟

(۵) مودودی صاحب کا اہل حق سے اصولی اختلاف ہے۔ مودودی صاحب کے ہاں قرآن مجید و حدیث کا مفہوم سمجھنے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کوئی احتیاج نہیں حالانکہ صراط مستقیم کی تفسیر میں صراط اللہ یا صراط رسول یا صراط قرآن کی بجائے صراط الذین اٰتٰہم علیہم فرمایا گیا ہے یعنی صراط مستقیم کا تعین کرنا نبی الیہم کی ایک جماعت ہے۔

(۶) مودودی صاحب نے خلافت و ملکیت لکھ کر اپنے اندرونی بغض صحابہ کا نہر اگل دیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھنے کے بعد بھی مودودی صاحب کے بغض صحابہ پر جس کو یقین نہ آئے تو یہ دلیل ہے کہ خود اس شخص کے اندر بھی بغض صحابہ

## مودودی صاحب اور خریب اسلام

از حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم مہتمم  
اشرف المدارس ناظم آباد کراچی۔ (سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی)

**سوال** مودودی صاحب اور ان کی جماعت شفا خانوں اور دوسرے رفائی کاموں اور منظم تحریک کے ذریعہ عوام میں جاذبیت پیدا کر رہی ہے اور اکثر نو تعلیم یافتہ لوگ صرف اپنی خوبیوں کو دیکھ کر اسے صحیح اسلامی جماعت سمجھتے ہیں اور ان کی طرف مائل ہو جاتے ہیں لہذا مفصل بیان فرما کر امت مسلمہ کی رہبری فرمائیں کہ کیا جماعت اسلامی واقعہ دہی اسلام پیش کرتی ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا اور کیا صرف مذکورہ بالا خوبیوں کو حقانیت کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے؟

اگر یہ جماعت صحیح راستہ پر نہیں تو اس سے متعلق مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

- (۱) کیا ان کا شمار اہل سنت میں ہے؟
- (۲) ان کے ساتھ تعاون جائز ہے؟
- (۳) ان میں رشتہ کرنا جائز ہے؟
- (۴) ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟

بیتنا تو جروا

## الجواب لسبب ملہم الصواب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان  
الرحيم بسم الله الرحمن الرحيم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت  
عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين آمين۔

آج کل لوگوں نے حسن نظم، حسن اخلاق، ایشارہ و ہمدی، اہتمام اعمال  
اور جرات و ہمت کو معیار حق سمجھ لیا ہے چنانچہ جن افراد یا جن جماعتوں میں  
یہ صفات پائی جاتیں لوگ ان کو اہل حق سمجھ کر ان کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔  
لہذا خوب سمجھ لیں کہ ان چیزوں میں سے کوئی چیز بھی معیار حق نہیں بن سکتی۔  
یہ امر اگرچہ ایسا بدیہی ہے کہ ہر انسان کی عقل اس کا فیصلہ کر سکتی ہے مگر ہذا  
مختصراً عرض کرتا ہوں۔

معیار حق کی تعیین میں مغالطہ اگر حسن نظم کو معیار حق قرار دیا جائے تو  
برطانیہ اور امریکہ وغیرہ کے لوگ سب سے  
زیادہ اہل حق ہوں گے اسی طرح عیسائی مشنریاں اور قادیانی جماعت جس حسن نظم سے  
کام کر رہی ہے کوئی مسلم جماعت ایسی منتظم نہیں۔ اسی طرح حسن اخلاق اور ایشارہ و  
ہمدی جس حد تک عیسائی مشنریوں اور قادیانیوں میں ہے کسی مسلم جماعت میں  
نہیں، عیسائی مشنریاں شفا خاں اور گھی اور دودھ کے ڈبوں اور مختلف چیزوں کی  
تقسیم، روپے اور ملازمت کے لالچ میں لوگوں کو عیسائی بناد رہی ہیں۔ اسی لئے ہجرت  
قومیں عیسائی مذہب اختیار کر چکی ہیں یہی طریقہ عیسائیوں سے قادیانیوں نے  
سیکھا۔ بہت سے قادیانی ڈاکٹروں نے اپنی خدمات وقف کر رکھی ہیں دکانوں پر  
بورڈ لگے ہوئے ہیں کہ مریض کے گھر پر جا کر بلا فیس معائنہ کیا جاتا ہے۔ تقسیم کے ایام

میں بعض قادیانیوں کو دیکھا کہ منوں کے قتل میں روزانہ مہاجرین میں تانہ دودھ  
تقسیم کرتے تھے۔ یہ ایک دودن کا واقعہ نہیں بلکہ کئی مہینوں تک ان کا یہ معمول  
دیکھا گیا۔ عیسائی مشنریاں ڈبے کا دودھ تقسیم کرتی ہیں مگر قادیانی اس سے بھی  
بڑھ کر تازہ دودھ تقسیم کرتے رہے تو کیا یہ عیسائی اور قادیانی اہل حق  
ہو سکتے ہیں؟ انہی عیسائی مشنریوں اور قادیانیوں کے طریقہ تبلیغ کی تقلید بعض مسلم  
جماعتیں بھی کرنے لگیں۔ یہ لوگ شفا خاں اور مختلف مواقع پر امدادی فنڈوں  
اور تعاون کے ذریعہ لوگوں کو متاثر کرنے کی سعی کرتے ہیں شرعی نظر سے نہ صرف  
یہ کہ یہ چیز معیار حق نہیں بلکہ سرے سے یہ طریقہ تبلیغ غلط ہے۔ آپ نے کوئی احسان  
یا طبع دلا کر کسی کو اپنی طرف مائل کر لیا تو ایسے شخص کا کیا اعتبار؟ کل کوئی دوسری  
جماعت اسے کوئی بڑی طبع دے کر اپنی طرف کھینچ سکتی ہے۔ ایسے ہی اہتمام  
اعمال بھی معیار حق نہیں خوارج کے بارے میں حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے پیشگوئی فرمائی جس کی صداقت کو دنیا نے دیکھا فرمایا کہ یہ لوگ ایسے عابد و زاہد  
ہوں گے کہ تم ان کی عبادت کے سامنے اپنی عبادت کو حقیر سمجھنے لگو گے اور فرمایا کہ  
یہ لوگ ہر وقت تلاوت قرآن سے رطب اللسان رہیں گے مگر لا یصحابون حنیئاً جہنم  
یعنی قرآن کا اثر ان کے قلوب کی طرف تجاوز نہ کرے گا۔ یا یہ کہ ان کی تلاوت سماء  
قبول کی طرف بلند نہ ہوگی۔ ان کے منہ ہی میں رہے گی۔ جارا اللہ زنجیری کو جارا اللہ  
اسی لئے کہا جاتا ہے کہ یہ ہمیشہ کے لئے دنیا و مافیہا سے الگ ہو کر بیت اللہ میں مشغول  
ہو گئے تھے تو کیا معتزلہ و خوارج کے اہتمام اعمال کی وجہ سے ان کو کوئی اہل حق  
کہہ سکتا ہے؟ یوں ہی جماعت دہمت سے متعلق غور فرمائیے کہ کفار ہمیشہ کس جرات و  
ہمت کا مظاہرہ کرتے رہے ہیں اور کر رہے ہیں۔ بیویوں، بہنوں اور بیٹیوں کا  
گوندیان قانا گوارا کیا، بچوں کو غلام بنایا اور خود غلامی کا طوق پہنا۔ سلطنتیں قربا

کیں۔ املاک چھوڑیں اور اپنی جانیں دیں کوئی بڑی سی بڑی آفت ان کو ان کے نظریہ سے نہ ہٹا سکی۔ اب طالب کی جرأت دیکھئے مرتے وقت بھی یوں کہتے ہیں کہ اِخْتَرْتُ النَّاسَ عَلَى الْمَعَارِ میں آجائی دین چھوڑنے کی عار پر مار جہنم کو ترجیح دیتا ہوں۔ غور کیجئے کہ کتنی بڑی جرأت ہے معلوم ہوا کہ جرأت و ہمت اور استقلال کو معیار حق قرار دینا غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُتیار و ہمدردی۔ خدمتِ خلق۔ حسنِ اخلاق۔ حسنِ نظم اور ہمت و جرأت، اہل حق کی صفات ہیں جن کو غیر اہل حق نے اختیار کر لیا جیسے کہ غیر اہل حق کی کئی صفات کو اہل حق اختیار کئے ہوئے ہیں تو صفات مذکورہ بلاشبہ صفات محمودہ ہیں اور اہل حق کی صفات ہیں مگر حق کا معیار نہیں کہ جس میں بھی یہ صفات ہوں اسے اہل حق سمجھ لیا جائے۔ کچھ لوگ اس لئے بھی ایسی جماعتوں کے ساتھ وابستہ ہو جاتے ہیں کہ ان کے ہاں دین بہت سستا ہے، جب کہ مولوی کا دین مشکل ہے غیر شرعی لباس و وضع قطع اور تشبہ بالنصارائی کے ہوتے ہوئے اور سینا بینی جیسے جرائم میں مبتلا ہوتے ہوئے مولوی کسی کو دیندار نہیں کہہ سکتا مگر بعض جماعتوں نے دین اتنا سہل کر دیا ہے کہ آپ داڑھی کٹاتے ہوں، سر پر انگریزی بال ہوں انگریزی لباس پہنتے ہوں، پانچامہ ٹخنے سے نیچے رہتا ہو، سیٹا بھی دیکھتے ہوں، یہ سب کچھ کرتے ہوئے بھی آپ دیندار مسلمان بلکہ پوری دنیا کے صالح ترین اور متقی مسلمان بن سکتے ہیں۔

حج کعبہ بھی کیا اور گنگا کا اُشان بھی راضی ہے رحمان بھی اور خوش ہے شیطان بھی جب تک کہ کوئی شخص زکوٰۃ اور چرم قربانی و صدقۃ العطر صحیح مقرر پر نہ لگائے اس وقت تک وہ مولوی کی نظر میں دیندار نہیں مگر اس جماعت

کا نظریہ یہ ہے کہ آپ جماعت کو زکوٰۃ دے دیں آگے جماعت خواہ اس سے مکانات تعمیر کرے یا ڈاکٹروں کو تنخواہ دے، شفا خانے چلائے یا الیکشن لڑے۔ دیکھئے کتنا آسان دین ہے کہ آپ کی زکوٰۃ بھی ادا ہوگئی اور الیکشن وغیرہ کی ضروریات بھی پوری ہو گئیں۔

**کہاں بھٹکے جا رہے ہو** | صاحبو! ہوش میں آؤ! کہاں بھٹکے جا رہے ہو اگر آسانی اور سہولت ہی آپ کے ہاں معیار حق ہے تو آپ اسلام ہی کیوں نہیں چھوڑ دیتے تاکہ ہر قید سے آزاد ہو جاؤ اور اگر اسلام کا نام باقی رکھتے ہوئے آزاد ہونا ہے تو پرویزی مذہب میں بھی بہت آسانی اور سہولت ہے نہ وہاں نماز روزہ کی پابندی اور نہ محرمات سے بچنے کی قید (اعاذنا اللہ منہ)۔

## معیار حق

**آیاتِ بینات** | اب سنئے کہ حقیقت میں معیار حق کیا چیز ہے۔ ارشاد ہے: (۱) اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ ۝ اللہ تعالیٰ نے صراطِ مستقیم کی تفسیر صراطِ القرآن یا صراطِ اللہ یا صراطِ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں فرمائی اس لئے کہ لوگ اس کی تعین میں اختلاف کرتے لہذا فرماتے ہیں ”صراطِ الذین انعمت علیہم“ کہ یہ منعم علیہم جماعت کا راستہ ہے، یہ جماعت صراطِ مستقیم کی تعین کرے گی بلکہ عربیت کا قاعدہ ہے کہ بدل مقصود بالنسبہ ہو اور بدل مقصد کو صرف اسمِ اشہر ہونے کی وجہ سے ذکر کر دیا جاتا ہے تو معلوم ہوا کہ طلبِ ہدایت میں اصل مقصود منعم علیہم جماعت کا راستہ ہے صراطِ مستقیم اسی کا دوسرا نام ہے تو ثابت ہوا کہ کتاب اللہ اپنی تفہیم میں جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محتاج

ہے اسی طرح کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تعلیم میں رجال اللہ (منعم علیہم جماعت) کی محتاج ہے۔ ہم اس جماعت سے مستغنی ہو کر قرآن و حدیث سمجھنے کے مجاز نہیں، غرض کہ جماعت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا اسوۂ حسنہ مراط مستقیم ہے، پھر ان سے بلا واسطہ اس طریق کو سمجھنے والی جماعت تابعین، پھر ان سے نقل کرنے والی جماعت، اسی طرح ایک دوسرے سے قیامت تک بالمشافہ صحیح طریق کو حاصل کرنے والی رجال اللہ کی جماعت کا طریق مراط مستقیم ہو گا اور اس کے خلاف جملہ طرق ضلالت اور گمراہی کے راستے ہوں گے رجال اللہ کی جماعت قرآن و حدیث کی زندہ تصویر اور حقیقی پھرتی تفسیر ہوگی۔

(۲) بَلْ هُوَ آيَاتٌ مِّنْ بَيِّنَاتٍ فِيْ صُدُوْرِ الَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْعِلْمَ وَمَا يَجْحَدُ بِالْاٰيٰتِ اِلَّا الْفٰلْسُ الْهُمُوْنُ (سورۃ العنکبوت ع ۵) اس سے معلوم ہوا کہ ہدایت کے لئے قرآن کے صحائف کافی نہیں بلکہ اس کا مطلب اور اس کی تفسیر جو رجال اللہ کے صدور میں ہے وہ واجب القبول ہے۔

(۳) وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْۢ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لِلْهٰدِیْنَ وَیَتَّبِعْ غٰیْرَ سَبِيْلِ الْوَسُوْلِیْنَ تَوَلّٰی وَاُوْتِیَ وَصْلٰہُ جَهَنَّمَ وَسَاعٰتٌ مَّصِیْرًا (سورۃ النساء ع ۱۴)

”یشاقق الرسول“ پر تتبع غیر سبیل المؤمنین کا عطف تفسیری ہے، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سبیل کی تعیین مومنین کی ایک جماعت اپنے قول و عمل سے کرے گی۔ ان کے راستے سے انحراف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے سے انحراف ہو گا اور موجب جہنم ہو گا (اعاذنا اللہ منہا) (۴) کُنْتُمْ خَیْرُ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْعَمْرِ الْوَدِ وَ

تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُوْمُنُوْنَ بِاللّٰهِ (آل عمران ع ۱۱۳) اس آیت میں آخر جت للناس“ فرما کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اتباع کو واجب اور ان کے طریق کو لوگوں کے لئے حجت قرار دیدیا۔

(۵) وَكَذٰلِكَ جَعَلْنٰكُمْ اُمَّةً وَّ سَطَرًا لِّتَكُوْنُوْا اَشْهَادًا عَلٰی النَّاسِ (سورۃ البقرۃ ع ۱۴) اس میں بھی یہ امر مصرح ہے کہ منعم علیہم جماعت کا راستہ معیارِ حق ہے۔

(۶) وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ (سورۃ البقرۃ ع ۲۴)  
(۷) فَاِنْ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِہٖ فَقَدْ اٰمَنْتُمْ بِہٖ وَ اِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّہُمْ فِیْ شِقَاقٍ (البقرۃ ع ۱۶)

ان دونوں آیتوں میں اس کی تصریح ہے کہ ایمان وہ معتبر ہو گا جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ایمان جیسا ہو یعنی ایمان صحیح کی کسوٹی اور معیار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے، اس سے ہٹ کر کوئی شخص براہ راست قرآن یا حدیث پر ایمان لانے کا دعویٰ کرے تو یہ ایمان قبول نہ ہو گا۔  
**احادیث مبارکہ**

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت کے بہت سے فرقے ہو جائیں گے ان میں صرف ایک فرقہ ناجی ہو گا باقی سب جہنمی ہوں گے۔ عرض کیا گیا وہ کون سی جماعت ہوگی؟ فرمایا وما انا علیہا واصحابی“ بظاہر وما انا علیہ“ فرمادیا کافی تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم تھا کہ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہو کر میرا راستہ تلاش کریں گے مگر مجھ سے بھی مستغنی ہو کر مراط قرآن کی تعیین کریں گے اس لئے وما انا علیہ کے بعد واصحابی“ کا اضافہ فرما



کراپنے طریق کی تفسیر فرمادی کہ میرا طریق وہی ہوگا جو کہ میرے اصحاب بیان فرمائیں گے، ماوردیہ القرآن یا ما انزل اللہ کی بجائے ما انا علیہ واصحابی فرماتا اور پھر صرف ما انا علیہ کو کافی نہ سمجھنا صریح دلیل ہے کہ ہیں قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی اجازت نہیں۔

(۲) علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، تمسکوا بها وعضوا علیہا بانواحد، اس حدیث میں سنتی کے بعد وسنة الخلفاء کا عطف تفسیری لاکر وضاحت فرمادی کہ میری سنت سنت وہ ہوگی جس کی تعین خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کریں گے۔

(۳) یجمل هذا العلم من کل خلف عدو لدینقون عنه، تحریف الغالین و انتحال المبطلین و تاویل الجاہلین (مشکوٰۃ ص ۳) یعنی امت میں سلف سے خلف علم صحیح کے حامل نہیں گے اور بلا واسطہ ایک دوسرے سے صحیح طریق کی تعلیم پانے والی جماعت ہر زمانے میں موجود ہوگی، جو رجال اللہ سے مستغنی ہو کر براہ راست قرآن وحدیث سے استنباط واجتہاد کے شائقین واجتہاد کی من مانی تادیلا و تحریفات کا قلع قمع کرتی رہے گی۔

(۴) عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی ما ادری ما بقائی فیکم فاقصدوا بالذین من بعدی الی بکر وعمر وزاد الحافظ ابو نصر انقصا فانتما جبل اللہ الممدود من تمسک بھما تمسک بالحدیۃ او ثقی لا انفصام لھا (رواہ الترمذی وحسنہ) وقال فی الباب عن ابن مسعود و البطرانی عن ابی الدرداء ومنہ و احمد و ابن ماجہ و صحیح ابن حبان والحاکم آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قرآن وحدیث کے اتباع کی بجائے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اقتدار کو فرض قرار دے کر

ان کے معیار حق ہونے پر مہر ثبت فرمادی نبائی حدیث بعدہ یومنون ۵ (۵) اصحابی کلھم کا نجوم بایھم اقتدریم اھدیم (کنوز الحقائق علی ہامش الجامع الصغیر ص ۱۸) اس میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اقتدار کا حکم فرمایا ہے۔

## عقل سلیم

عقل لحاظ سے بھی دیکھا جائے تو یہ امر ظاہر ہے کہ حق کا معیار ایک جماعت ہونی چاہیے جو ہر زمانے میں بلا واسطہ ایک دوسرے سے استفادہ و افادہ کرتی ہوئی آ رہی ہو اس لئے کہ افہام و تفہیم میں چند امور کا ہونا ضروری ہے۔

**افہام و تفہیم کیلئے ضروری امور** ۱) مخاطب و متکلم ہم زبان ہوں، غیر اہل لسان کتنی ہی مہارت کیوں نہ پیدا کرے مگر اہل لسان جس حد تک کلام کا مفہوم سمجھتا ہے غیر نہیں سمجھ سکتا۔ (۲) متکلم کے لہجہ کو سننا، چنانچہ استفہام و اخبار میں فرق صرف لہجے ہی کے اعتبار سے ہو سکتا ہے الفاظ دونوں کے یکساں ہوتے ہیں۔

(۳) متکلم کے چہرے، اس کی رنگت، ہدیت، آثار، ہاتھوں اور آنکھوں کے اشارات کو دیکھنا امر استجاز یا تہدید کے لئے ہے، یا کہ طلب مامورہ کے لئے اور کلام غضب پر مبنی ہے یا حقیقت پر، یہ جملہ امور متکلم کے لہجہ اور اس کی رویت پر موقوف ہوتے ہیں، ایک مرتبہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت غضب میں فرمایا سلونی ماشئتم لوگوں نے فضول سوا لا شروع کر دیئے، کسی نے سوال کیا کہ میرا باپ کون ہے؟ کسی نے پوچھا کہ میری اونٹنی گم ہوگئی وہ کہاں ہے؟ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے

تغیر و تبدل سے خوب محفوظ کر لیا۔

اب غور فرمائیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب اہل لسان بھی تھے براہ راست آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لہجہ کو سننے والے، بوقت تکلم کیفیات اور ارشادات کا مشاہدہ کرنے والے، آیات قرآنیہ کے شان نزول اور احادیث کے مواقع ورود کو خوب جانتے والے تھے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قرب ظاہری و باطنی کے اعلیٰ مقامات پر تھے کہ ان کے درجہ قرب تک کسی کی رسائی ممکن نہیں۔ مقررین بارگاہ الہی ہونے کی وجہ سے درباری اشارات سمجھنے کی پوری استعداد رکھتے تھے لہذا اس جماعت نے جو کچھ صراط مستقیم کی تعین فرمائی اسے ہٹ کر صراط مستقیم کی ہدایت کا کوئی امکان نہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بلا واسطہ استفادہ کرنے والی جماعت تابعین رحمہم اللہ کی ہے انہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول و فعل کو بلا واسطہ سنا اور دیکھا اور مشافہتہ صراط مستقیم کی ہدایت حاصل کی ان کے بعد تبع تابعین نے علیٰ ہذا القیاس بالمشافہ تعلیم و تعلم کے ذریعہ صراط مستقیم کی حفاظت کرنے والی جماعت چلی آئی ہے اور انشا اللہ تعالیٰ قیامت تک رہے گی۔ یہ سلسلہ کبھی بھی کسی زمانے میں بھی منقطع نہیں ہوا۔

## اہل حق کی جماعت

اسلام میں ایسا وقت آہی نہیں سکتا کہ قرآن و حدیث صرف صحائف کی شکل میں رہ جائیں اور ان کے الفاظ و معانی کی حامل کوئی جماعت نہ ہو۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ایک جماعت قیامت تک حق پر قائم رہے گی اور دین تویم اور صراط مستقیم کی حفاظت

ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کی طرف دیکھا تو غضب سے سرج ہو رہا تھا۔ میں نے گھٹنوں کے بل بیٹھ کر عرض کیا اعوذ باللہ من غضب اللہ و غضب رسولہ تب جا کر آپ کا عقدہ فرو ہوا۔ (۴) کلام کے محل وقوع کا مشاہدہ، حقیقت لغویہ، اصطلاحیہ، محاذ یا استعارہ، کنایہ یا توریہ، مفہوم کا عموم و خصوص وغیرہ کلام کے محل ورود ہی سے معلوم ہوتے ہیں۔

(۵) قرب ظاہری و باطنی (قرب باطنی سے مراد تعلق و محبت) اور خیالات و نظریات میں اتحاد و یکجہتی، چنانچہ ہر شخص اپنے احباب اور ہم مجلس و ہم مشرب کی بات بہ نسبت دوسروں کے زیادہ سمجھتا ہے۔

اپنی معقول و مسلم اصول کی بنا پر جب کوئی صحابی کسی روایت کو بہ تاکید بیان کرنا چاہتے ہیں تو فرماتے ہیں الصبرۃ عینای و سمعۃ اذنائی و دعاہ قلبی۔ یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلام فرما رہے تھے اس وقت میری دونوں آنکھیں آپ کے چہرہ انور اور اس کے الوان و اشارات تغیرات ادبیم و ابرو کے اشارات اور ہاتھوں کی تعبیر کو دیکھ رہی تھیں اور کلام کے محل ورود کا مشاہدہ کر رہی تھیں اور میرے دونوں کان آپ کے لہجے اور آواز کے نشیب و فراز کو سن رہے تھے۔ یہ نہیں فرمایا کہ میں اپنی آنکھ سے دیکھ رہا تھا اور اپنے کانوں سے سن رہا تھا بلکہ فرماتے ہیں کہ میں خود آنکھیں اور کان بن رہا تھا پھر ایک آنکھ اور کان نہیں بلکہ میں ہمتن دونوں نکھیں اور دونوں کان بن کر متوجہ تھا، اس کے ساتھ ہی چونکہ اہل لسان ہونے اور قرب ظاہری و باطنی کا شرف بھی حاصل تھا ان سب خصوصیات کی بدولت آپ کے ارشادات کو میرے قلب نے خوب سمجھا اور الفاظ و معانی کو

کرتی رہے گی۔

تو معلوم ہوا کہ معیارِ حق پر رجالِ اللہ کی جماعت ہے، جو لوگ ان کے ساتھ وابستہ ہوں گے وہ اہل حق ہوں گے اور جن فرد یا جماعت نے ان کا دامن چھوڑا وہ خواہ کتنے ہی دعوے اتباعِ قرآن و حدیث کے کرتے رہیں اہل حق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اہل حق کا لقب اہل سنت و الجماعت اس لئے پڑا کہ یہ لوگ قرآن کو سنت سے اور قرآن و سنت دونوں رجالِ اللہ کی جماعت سے سمجھتے ہیں۔

### جماعتِ اسلامی کا دجل و فریب

اب ان لوگوں کو ذرا حق و باطل کی اس کسوٹی پر لائیے جن کے حسنِ نظم و غیرہ سے متاثر ہو کر آپ ان کو اہل حق سمجھنے لگے ہیں۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس جماعت کی تمام تر مساعی سے مقصد ہی ان رجالِ اللہ کی جماعت کے انحراف اور ان کے متعین کردہ صراطِ مستقیم کی مکمل تخریب اور اس کے بعد اپنے جدید اسلام کی تعمیر ہے اور یہ میں ان کے اقوال اور طرزِ عمل سے صرف استنباط کی بنا پر نہیں کہتا بلکہ اس پر ان کی صریح عبارات موجود ہیں کہ ہم مکمل طور پر تخریب کے بعد جدید تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔ حوالہ جات انتاب اللہ تعالیٰ آگے آئیں گے۔

### تخریبی کارروائی

اب تخریبی کارروائی سنئے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیارِ حق نہیں۔ قرآن و حدیث کو براہِ راست سمجھنا ضروری ہے۔ قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لئے نہ صرف یہ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ضرورت

نہیں بلکہ (معاذ اللہ) اس کا جواز ہی نہیں۔ ہم قرآن و حدیث کو تو براہِ راست اپنے علم و فہم سے سمجھیں گے۔ اس کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کی سوانح کا مطالعہ کیا تو اس کو قرآن و حدیث کے مطابق پایا۔ خود فرمائیے کہ قرآن و حدیث کی نصوص مذکورہ بالا اور دلائل عقلیہ کا فیصلہ تو یہ ہے کہ تم اپنے علم اور نظریات کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریق کی کسوٹی پر پرکھو مگر یہ لوگ اس کے بالکل برعکس یوں کہتے ہیں کہ ہم صراطِ مستقیم کی تعیین تو خود براہِ راست قرآن و حدیث سے اپنے علم و فہم کے ذریعہ سے کریں گے پھر ہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی اور اسلوبِ صحت و سقم کو اپنے نظریہ کی کسوٹی پر پرکھیں گے۔ ہم اپنے نظریے کا امتحان لیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اس کی بجائے ہم صراطِ مستقیم کی تعیین خود کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا امتحان لیں گے کہ وہ اس پر تھے یا نہیں (اعاذنا اللہ منہ) پھر اس امتحان میں صحابہ رضی اللہ عنہم (معاذ اللہ) مودودی صاحب کے علم و فہم کی کسوٹی اور نظرِ نقاد کے معیار پر پورے نہ اُتر سکے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”بسا اوقات صحابہ (رضی اللہ عنہم) پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا“ (تقیات طبع چہارم ص ۲۹)

اس کے بعد چند واقعات لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کو جھوٹا کہا کرتے تھے۔ اس میں فقط با اوقات قابلِ توجہ ہے۔ یعنی کوئی شاذ و نادر نہیں بلکہ (معاذ اللہ) اکثر و بیشتر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔

اولاً تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بشری کمزوریاں ثابت کرنے کے لئے ایک غیر معتبر کتاب کی بے سند روایات پیش کر رہے ہیں، تعجب ہے کہ صحیح بخاری کی صحیح

دستِ حدیث کا تو سرے سے انکار کرتے ہیں اور جن احادیث صحیحہ کو تسلیم بھی کرتے ان سے متعلق بھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان سے زیادہ سے زیادہ گمانِ صحت حاصل ہو سکتا تھا نہ کہ علمِ یقین (اس کا حوالہ انشاء اللہ عنقریب آئے گا) مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تو ہیں اور ان کی بشری کمزوریوں کو اچھالنے کے لئے قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ اور تمام امت کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف بے سند روایات کا سہارا لے رہے ہیں۔ قرآن کا فیصلہ ہے (وکلّا وعد اللہ المحسنی) (سورۃ الحديد ۱۷) دوسری جگہ فرماتے ہیں والذین معہ شداء علی الکفار رحماء بینہم تراہم رکعاً سجداً یتبعون فضلاً من اللہ ورضواناً۔ سیما ہم فی وجوہہم من اثر السجود الخ (سورۃ الفتح ۳۷)

معلوم ہوا کہ کتب سابقہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب مذکور ہیں۔ تعدیل صحابہ رضی اللہ عنہم سے متعلق نصوص اس قدر کثرت کے ساتھ ہیں کہ سب کا احصار مشکل ہے۔ امت کا اجتماعی عقیدہ ہے والصحابۃ کما تم عدول، مگر ان سب کے مقابلے میں بے سند روایات لاکر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کمزوریاں محض تحریری کارروائی کی غرض سے بیان کی جا رہی ہیں۔ ثنائیہ کہ لفظ کذب عربی زبان میں اور احادیث میں کئی معانی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ جھوٹ کے علاوہ حطار اور کسی کام سے تخلف کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے کسی صحابی نے اگر کہیں دوسرے صحابی کے بارے میں یہ لفظ استعمال کیا ہے تو اس کے معنی خطا اجتہادی کے ہیں یا یہ مطلب ہے کہ وہ جو کام کرنا چاہتے تھے اس پر قدرت نہ پانے کی وجہ سے متخلف رہے مگر ان کی تخریب مکمل نہیں ہوتی۔ جب تک کذب بمعنی جھوٹ کی نسبت حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف نہیں کرتے۔

زندہ کی اس تحریر کے بعد مودودی صاحب نے کتاب ”خلافت و لوکیت“ لکھی ہے جس کے بعد بھی مودودی صاحب کے بعض صحابہ پر یقین نہیں آتا تو یہ اس کی دلیل ہے کہ خود ان کے دل میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بغض اور عداوت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے قلوب سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عظمت مٹانے اور اس مقدس جماعت سے متعلق دلوں میں شکوک و شبہات اور بغض و نفرت پیدا کرنے کا جو کارنامہ تنہا مودودی صاحب نے انجام دیا ہے، شیعہ کی پوری جماعت اپنی پوری مدۃ العمر میں اس کا عشرِ عشر بھی نہیں کر سکی۔

مودودی صاحب سے قبل کوئی ایک مسلمان بھی ایسا نظر نہیں آتا جو کسی صحابی سے بغض رکھتا ہو مگر آج مودودی صاحب نے مسلمانوں کی ایک جماعت کو اس مہلک نہر سے مکمل طور پر سمون کر دیا ہے، (منہ)

## انبیاء علیہم السلام کی توہین

اس سے بھی بڑھ کر ان کی تحریری کارروائی انبیاء کرام علیہم السلام سے شروع ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں:

”عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لوازم ذات سے نہیں۔

اور ایک لطیف نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ

کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں“

(تفہیمات ص ۵۷ طبع ششم پاکستان)

کیا کوئی نبی کا حکم یا فیصلہ قابلِ استناد ہو سکتا ہے جب کہ ہر امر و نہی کے وقت یہ احتمال موجود ہو کہ شاید اس وقت عصمت اٹھالی گئی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بعض اجتہادی خطائیں ہوئیں جن پر بعد

میں مطلع کر دیا گیا اور خطار اجتہادی پر بھی ثواب ملتا ہے۔ کوئی گناہ نہیں کہ عصمت کے منافی ہو۔ مودودی صاحب کی عصمت انبیاء علیہم السلام پر دست درازی سے جب مسلمانوں میں ہیجان بپا ہوا تو اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے اس خاک بد منش نے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے گناہوں کی ایک فہرست مرتب کر ڈالی، مجھے تو اس میں کوئی گستاخی نقل کرنی بھی ہمت نہیں، کوئی صاحب بطور نمونہ دیکھنا چاہیں تو تعلیم القرآن میں حضرت آدم، حضرت داؤد، حضرت یونس، حضرت یوسف علیہم السلام کی مثالیں اور ترجمان القرآن ج ۲۹ عدد ۴ ص ۵ اور رسائل مسائل ج ۱ ص ۳ طبع دوم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں درجہ دہنی ملاحظہ فرمائیں مگر مودودی کی اس عیاری سے ہشیار رہیں کہ وہ ہر جدید لائٹیشن سے ایسی گستاخی کو پیچھے سے اڑا دیتا ہے جو مسلمانوں کے لئے ناقابل تحمل ہو مگر اس سے توبہ کا اعلان نہیں کرتا۔

### مودودی صاحب کا عقیدہ تحریف قرآن

تحریف قرآن سے متعلق شیعہوں کی روایات مختلف ہیں۔ پورے کا پورا قرآن غائب، ۲/۴ غائب، ۳/۴ غائب، شیعوں کے لئے یہ زہر مسلمانوں کے حلق میں تازا بہت مشکل تھا مگر دیکھیے مودودی صاحب قرآن ۳/۴ سے زیادہ بلکہ پورا غائب ہونیکے عقیدہ کو کس چابکدستی اور دجل، عیاری و تلبیس کے ذریعہ شوگر کو ٹیڑھا کر مسلمانوں کی ایک جماعت کو بھگوانے میں کتنی آسانی سے کامیاب ہو گئے۔ فرماتے ہیں:

”بعد میں صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ (اللہ، رب، دین، عبادت) کے وہ اصل معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کے اصل مدعا کا سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔ پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی ہے۔“

(قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ص ۱ تا ص ۲)

(یہاں کچھ مضمون رہ گیا تھا جو ص ۹ پر درج ہے)

### حدیث بکو اس ہے

اب حدیث کی تخریب ذرا کچھ تھام کر سنئے۔ فرماتے ہیں:

”اصول روایت کو تو چھوڑیئے کہ اس دور تجرید میں اگلے وقتوں

کی بکو اس کون ملتا ہے (ترجمان القرآن جلد ۱۴ عدد ۲ ص ۱۱)“

اور سنئے ”آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسولؐ جان لینا

ضروری ہے جسے محدثین سند کے لحاظ سے صحیح قرار دیں لیکن

ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں“

اور آگے فرماتے ہیں:-

دین کا فہم جو ہمیں حاصل ہوا ہے اس کا لحاظ بھی کیا جائے اور حدیث

کی وہ مخصوص روایت جس معاملہ سے متعلق ہے اس معاملے میں

توبی تر ذرا آج سے جو سنت سے ثابت ہو ہم کو معلوم ہو اس پر

بھی نظر ڈالی جائے علاوہ بریں اور بھی متعدد پہلو ہیں جن کا

لحاظ کئے بغیر ہم کسی حدیث کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف کر دینا درست نہیں سمجھتے“ (رسائل و مسائل ج ۲ ص ۲۹)

ذرا جذبہ تخریب کا اندازہ لگائیے کہ جلیل القدر محدثین اور ائمہ حدیث

جنہوں نے حدیث کی تنقیح و تنقید، صحیح و سقیم کی تمیز میں عریں صرف کیں جن کے

حافظے کا یہ عالم تھا کہ گھوڑوں تک کے نسب نامے یاد تھے۔ ہر راوی کی دلائل

سے لے کر وفات تک کے مفصل حالات نہ صرف ان کے پاس محفوظ تھے بلکہ

زبانی یاد تھے انہوں نے اصول روایت اور رواۃ حدیث پر بے شمار ضخیم

کتابیں لکھیں اور ایک مستقل فن مدون کیا۔ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ نے

ایک نومولود بچے کو دیکھا اور سالہا سال کے بعد اس کی جوانی یا بڑھاپے کے ایام میں صرف اس کے پاؤں دیکھ کر پہچان لیا۔ امام ترمذی آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔ اونٹ پر سوار ہو کر تشریف لے جا رہے ہیں۔ راستہ میں ایک جگہ پر سر جھکا دیا۔ خادم نے سر جھکانے کی وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ یہاں ایک لسیا درخت ہے جس کی شاخیں جھکی ہوئی ہیں اور اونٹ سوار کے سر پر لگی ہیں عرض کیا کہ یہاں تو کوئی ایسا درخت نہیں، فرمایا کہ اونٹ یہیں روک دو اور قرب و جوار سے تحقیق کرو۔ اگر کبھی ایسا درخت یہاں نہیں تھا تو ثابت ہوگا کہ میرا حافظہ کمزور ہو گیا ہے لہذا میں آئندہ حدیث بیان کرنا چھوڑ دوں گا چنانچہ تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ واقعہ کسی زمانے میں یہاں ایسا درخت تھا، تب آگے چلے۔ ان حضرات کے حافظہ کے غیر العقول واقعات کا احصاء متعذر ہے۔ پھر حدیث کی معرفت میں ایک اہم امر یعنی فراست ایمانی و قرب بارگاہ الہی ان میں کس درجہ تھا؟ یہ حضرات تدوین و تقویٰ کے مجتہد تھے۔ ان کی عبادت ملائکہ کے لئے باعث رشک تھی۔ ان کی تمام تر سعی اور جانفشانیوں کی ایک جنبش قلم سے تحریر کر دی اور ان کے مقابلے میں اپنے نفس کو لا کھڑا کیا۔ فرماتے ہیں ہمارے نزدیک محدثین کی تصحیح کو قبول کرنا ضروری نہیں بلکہ اسکول میں پڑھ کر ہم نے جو دین کا فہم حاصل کیا ہے وہ حدیث کی صحت و سقم کا معیار ہو گا اور بھی متعدد پہلو ہیں جن کا اظہار بروقت کریں گے یعنی جس حدیث کی زدان کے نظریات پر پڑے گی اسے رد کرنے کے لئے فوراً کوئی اصول وضع کر لیا جائے گا۔ آپ فرمائیے کہ ان میں اور منکرین حدیث میں کیا فرق رہا؟ منکرین حدیث بھی ہر حدیث کا انکار نہیں کرتے بلکہ وہ اپنے خود ساختہ اصولوں سے حدیث کو جانچتے ہیں اس کے مطابق ہو تو قبول کرتے ہیں ورنہ

نہیں۔ مودودی صاحب کی نظر میں جو حدیثیں صحیح ہیں زدان کا مقام بھی سن لیں۔

## نخن رجال و ہم رجال

فرماتے ہیں:- ”۱۴ احادیث چند النساءوں سے چند ان اولیٰ تک پہنچی آئی ہوئی ہیں جس حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمان صحت ہے نہ کہ علم یقین“ (ترجمان القرآن جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۲۶۷)

مطلب یہ کہ اولاً تو حدیث سے کوئی بات ثابت نہیں ہوتی حد سے حد اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو کچھ گمان صحت ہو سکتا ہے یعنی کچھ خیال ہوئے لگتا ہے کہ شاید یہ حدیث صحیح ہو وہ بھی جب کہ حدیث سے کچھ ثابت کیے کی انتہائی کوشش کی جائے الفاظ ”حد سے حد“ قابل توجہ ہیں البتہ اگر کسی بے سند روایت میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر نصوص صریحہ اور اجماع امت کے خلاف الزام لگائے گئے ہوں اور ان کی توہین کی گئی ہو تو یہ روایت ضرور واجب القبول اور واجب التنبہ ہے۔

درا آگے چلتے۔ صحیح بخاری کی ایک صحیح مرفوع متصل حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”یہ پہل افسانہ ہے“ (رسائل و مسائل ج ۳ طبع سوم)

حالانکہ امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری، امام بخاری کی قوت حافظہ، تدوین و تقویٰ اور فن حدیث میں مہارت کی تفصیل بیان کرنے کا نہ موقع ہے نہ ضرورت، اس لئے کہ اسے پوری دنیا جانتی



ہے کہ آپ نے قبول روایت کے لئے بہت سخت شرائط لگائی ہیں۔ راوی کامروری  
عنہ سے جب تک تقار و سماع ان کے ہاں ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک روایت  
قبول نہیں فرماتے اگرچہ دونوں کا زمانہ ایک ہو اور تقار و سماع کا امکان بھی ہو۔  
امام مسلم جیسے امام بخاری پر اس لئے ناواض ہیں کہ انھوں نے قبول روایت میں  
اتنی شدید قیود کیوں لگائیں؟ پھر قوت ضبط اور عدالت کے اعلیٰ مقام  
اور تنقید و تنقیح کے اعلیٰ معیار کے ساتھ یہ معمول تھا کہ ہر حدیث لکھنے سے پہلے  
غسل فرما کر دو رکعت نماز استخارہ ادا فرماتے تھے بہر کیف یہ تو امام بخاری ہیں  
مودودی صاحب کی تخریبی تہذیب نے تو حضرات انبیاء علیہم السلام اور صحابہ  
کرام رضی اللہ عنہم تک کو نہ بخشا۔

### جماعت اسلامی کے سوا سب طریقے غلط ہیں

ایک جگہ پوری امت کی تخریب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ہمارا ایمان ہے کہ اس ایک دعوت اور طریق کار کے علاوہ دوسری  
تمام دعوتیں اور طریقے ہائے کار سراسر باطل ہیں“ (ترجمان القرآن  
جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۱۱۱)۔

یعنی جماعت اسلامی کے طریق کے سوا باقی سب طریقے ہائے کار باطل اور غلط ہیں۔

### جماعت اسلامی کیا چاہتی ہے؟ تخریب ہی تخریب!

اپنے طریق کار کی خود وضاحت فرماتے ہیں :-

”تخریبی تنقید کے بغیر وہ الفت و شیفلی دوسرے نہیں کی جاسکتی  
جو لوگوں کو رائج الوقت تجلیات اور طریقے ہائے عمل سے طبعی طور  
پر ہوا کرتی ہے۔ لہذا تخریب کے بغیر یا کافی تخریب کے ساتھ

نئی تعمیر کا نقشہ پیش کر دینا سراسر نادانی ہے“۔ (ترجمان القرآن  
جلد ۱۴ عدد ۲ ص ۱۳۱)۔

کیا اتنی واضح اور صریح عبارت کے بعد کسی کو اس میں کوئی شبہ باقی رہ سکتا  
ہے کہ جماعت اسلامی کیا چاہتی ہے؟ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ان کی تمام  
تر مساعی اور تنگ دود کا مطلب صرف یہ ہے کہ پوری امت کی تخریب کے بعد  
اپنے جدید اسلام کی نئی تعمیر کریں۔

### مذہب مودودی

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”میں نہ مسلک اہل حدیث کو اس  
کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافعییت  
ہی کا پابند ہوں“ (رسائل و مسائل جلد ۱ ص ۲۳۵)

اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ پھر آپ کیا ہیں؟ تقریباً دوسری تیسری صدی  
ہجری میں اہل حق میں فروعی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلافِ الظار  
کے پیش نظر پانچ مکاتیب فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس  
زمانے سے لے کر آج تک انہی پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا۔ مگر اب  
چودہ سو سال کے بعد یہ جدید حق معرض وجود میں آیا جو ان پانچوں میں کسی کے  
ساتھ وابستہ نہیں بلکہ ان پانچوں کی تخریب کرتا ہے۔ اپنے سوا تمام تر نظریات  
اور مسلمانوں کی جملہ جماعتوں کے خیالات اور طریقے ہائے کار کو باطل بتاتا ہے۔ اب  
سوال یہ ہوتا ہے کہ اس جدید اسلام کے اصول و فروع، قواعد و ضوابط، آئین اور  
دستور، کتاب و مصنفین، تعلیم و تعلم کے مدارس و مکاتیب اور اس اسلام کے  
حامل و محافظ رجال چودہ سو سال تک کہاں تھے؟ اس سے قبل دنیا میں مکاتیب

مدارس، تصانیف اور اصول و ضوابط اور پورا نظام اسلام تو ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا ہو (معاذ اللہ) سرسری غلطی پر تھے تو ایسے اسلام پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ جس کا چودہ سو سال تک کوئی صحیح محافظ پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور اس کے اصول و ضوابط، مدارس و مکاتیب، تصانیف و علماء وجود ہی میں نہیں آئے۔ اب جدید اسلام کی تدوین کے صرف دو ہی راستے ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ یہ جدید اسلام حقیقت میں تجدید ہے۔ اس قدیم اسلام کی جو چودہ سو سال قبل اس دنیا میں آیا تھا تو اس پر یہ اشکال ہو گا کہ مودودی صاحب کو چودہ سو سال قبل کے اسلام کا علم کیسے ہوا؟ جب کہ اس کو بچنے والا کوئی دنیا میں گذرا ہی نہیں۔ دوسرا راستہ یہ ہو سکتا ہے کہ بالکل ہی جدید اسلام تدوین کیا جائے جو پہلے کبھی وجود میں نہ آیا ہو تو اس میں کوئی اشکال نہیں مگر یاد رہے کہ ایسے جدید اسلام کی کتنی عالی شان تعمیرات کو اسلام قدیم کے معارف نے گھنڈروں میں تبدیل کر دیا ہے۔

چراغے را کہ ایند بر فرورد  
ہر آنکس گفت زندر لیش بسوزد

## تقلید گناہ سے بھی بدتر ہے

تخریبی فتویٰ سنئے۔ ”میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی شدیدتر چیز ہے“ (رسائل و مسائل جلد ۲ ص ۲۲) اس سے قبل ص ۲۱ پر وضاحت کی ہے کہ اہل حدیث بھی مقلد ہیں۔ غور فرمائیے کہ پوری امت کے محدثین، ائمہ دین، مصنفین، فقہار، علماء و صوفیاء اور بزرگان دین جن میں اہل حدیث بھی داخل ہیں یہ سب کے سب گناہ سے بھی شدیدتر چیز میں مبتلا رہے ہیں۔ بلکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بھی

کم علم والے حضرات زیادہ علم والوں کی تقلید کیا کرتے تھے تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) وہ بھی مسلمان نہیں گناہ سے شدیدتر تو صرف کفر ہی ہو سکتا ہے تعجب ہے کہ یہاں صراحتہ کفر کا فتویٰ لگانے کی جرأت کیوں نہ ہوئی؟ جب کہ کئی دوسرے مواضع میں اس کی تصریح کر رہے ہیں کہ ان کے سوا دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔

## جدید اسلام کی تعمیر

پوری امت مسلمہ کی تخریب کے بعد اب جدید اسلام کی تعمیر ملاحظہ ہو۔  
”اسلام بغیر جماعت کے نہیں اور جماعت بغیر امیر کے نہیں“  
جماعت اسلامی کا پہلا اجتماع ص ۱۱۱

ابنا جب تک آپ جماعت اسلامی میں داخل نہیں ہو جاتے مسلمان نہیں ہو سکتے، اسلام بغیر جماعت کے نہیں اور جماعت بغیر امیر کے نہیں، تیسرا مقدمہ محذوف منسوی ہے جسے بیرونی لوگوں کی بہ نسبت ارکان جماعت جانتے ہیں اب آگے امیر کا مقام سنئے:-

## امیر کا مقام

فرماتے ہیں: ”بعض مقامی جماعتوں کے ارکان مقامی امیر کو صدر انجمن سے زیادہ کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ جب انہوں نے اپنے میں سے ایک آدمی کو اہل تر سمجھ کر صاحب امر منتخب کیا ہے تو ان پر واجب ہے کہ معروف میں اس کی اطاعت کریں اور اس کی نافرمانی کو گناہ جائیں“ (ترجمان جلد ۲ ص ۱۲۵)

جماعت اسلامی کے دستور میں بھی یہ دفعہ موجود ہے کہ ”امور شرعیہ میں

امیر کی رائے واجب القبول ہے۔ خیال فرمائیے کہ کسی صحابی یا امام کی تقلید تو گناہ کبیرہ بلکہ کفر ہے اور امیر جماعت اسلامی کی تقلید فرض ہے۔ ان کے دستور میں ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ ”سوائے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو تنقید سے بالائے سمجھے اور کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔“ اولاً تو توہین کی غرض سے تقلید کو ذہنی غلامی سے تعبیر کر رہے ہیں، حالانکہ غلامی اور تقلید میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

### تقلید اور غلامی میں فرق

غلامی میں اطاعت کا تعلق مالک کی ذات کے ساتھ متعلق ہوتا ہے خواہ اس میں کوئی بھی صفت کمال نہ ہو، بہر حال اس کا ہر حکم غلام کے لئے واجب العمل ہوتا ہے۔ اس کے برعکس تقلید کمال علم و فضل کی بنا پر ہوتی ہے۔ نیز غلامی میں امر ذہنی کا صدور مالک کی طرف سے سمجھا جاتا ہے بخلاف تقلید کے کہ اس میں حکم کا صدور اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اس کا ظہور مجتہدین سے ہوتا ہے یعنی مجتہد خود حکم نہیں دے رہا ہے بلکہ حکم شریعت کا ناقل ہے۔

ثانیاً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تنقید سے بلند سمجھنا اور ان کی تقلید کرنا جائز نہیں مگر امیر جماعت پر تنقید کی اجازت نہیں، اس کی اطاعت ضروری، تقلید فرض اور نافرمانی گناہ ہے۔ اس کا جواب اور جواب الجواب اس تحریر کے آخر میں ملاحظہ ہو۔

### حکمت عملی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کسی مصلحت کی بنا پر محض اپنی رائے سے حکم خداوندی کے بدلنے کے مجاز نہیں مگر امیر صاحب حکمت عملی کے عنوان سے

دین میں مستقل باب کا اضافہ کر کے قرآن و حدیث کے جس حکم کو چاہیں بدل سکتے ہیں حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر سکتے ہیں چنانچہ کسی مقدس شخصیت، یا مقدس مکان سے ملاہست کی وجہ سے کسی چیز کو مقدس سمجھنا ان کے ہاں شرک ہے مگر پاکستان میں بننے والا غلاف کعبہ جسے ابھی ملاہست کا شرف حاصل ہی نہیں ہوا تھا اسے حکمت عملی کے تحت جماعت اسلامی کے ذمہ داروں کی نگرانی میں لوگوں نے مسجد کے حکمت عملی نے شرک جیسے جرم کو بھی جائز بنا دیا۔ اس کی پاداش بھی دنیا ہی میں مل گئی کہ وہ غلاف ملاہست کعبہ سے محروم ہی رہا۔ حکومت سعودیہ کو دین کے ساتھ استہزار کا علم ہوا تو خانہ کعبہ پر یہ غلاف چڑھانے سے روک دیا اور مودودی صاحب کی ساری کوششیں پر پانی پھر گیا اور فرج و سرور رنج و غم سے بدل گیا۔ اسی طرح مودودی ”انتخابی جدوجہد“ ص ۲۲ پر فرماتے ہیں: ”صدر مملکت مرد ہونا چاہیے چونکہ قرآن کہتا ہے المرء بالمال والاعمال علی النساء“ اور ترجمان القرآن میں فرماتے ہیں:

”اندر وئے احادیث نبوی، سیاست اور ملک داری عورت کے

دائرہ عمل سے خارج ہے“ ترجمان القرآن ص ۱۹۵۲ تا ۱۹۵۳

مودودی صاحب نے عورت کے صدر مملکت نہ ہو سکتے سے متعلق قرآن اور احادیث کی خودصراحت نقل کر کے ۶۱۹۵ کے صدارتی انتخابات میں فاطمہ جناح کی حمایت کی اور حکمت عملی کے خانہ ساز قانون کے تحت قرآن و حدیث کے صریح فتاویٰ کی مخالفت کی۔

اوپر ہم پوری امت کی تحریک کے عوائق سے متعلق صریح عبارات پیش کر چکے ہیں۔ اب اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

(۱) مودودی صاحب و ارکان اسلام | پوری امت کا اسپر جماع ہے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ عبادات دین میں اصل مقصود ہیں اور حکومت اسلامیہ اس مقصود کی تحصیل کا ذریعہ ہے۔ مگر مودودی صاحب اس اجماعی عقیدہ کے بالکل برعکس اس کے قائل ہیں کہ دین کا اصل مقصد حکومت اسلامی قائم کرنا ہے اور عبادات سب کی سب اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہیں (خطبات ص ۲۲) اس انوکھی تحقیق کا نتیجہ ظاہر ہے کہ اسلامی حکومت قائم نہ ہونے کے بعد نماز، روزہ وغیرہ عبادات کی کوئی ضرورت نہیں۔ جب مقصد پورا ہو گیا تو ذرائع کی کیا حاجت ؟

(۲) مودودی صاحب اور ڈاڑھی | ڈاڑھی سے متعلق حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ ”بڑھاؤ“ اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ ڈاڑھی ایک مُشتک کم کرنا حرام ہے مگر مودودی صاحب نے ڈاڑھی کٹوانے کے جواز کا فتویٰ دیکر پوری امت کی تحریب کی۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ فرمانے کی جرأت کر رہے ہیں کہ حدیث میں صرف ڈاڑھی رکھنے کا حکم ہے۔ جتنی بھی رکھ لی جائے حدیث پر عمل ہو جائے گا۔ یہ دیدہ و دانتہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر کھلا ہوا بہتان ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں کہ ڈاڑھی رکھو جتنی بھی ہو بلکہ احادیث میں ”ڈاڑھی بڑھاؤ، پھوڑو، زیادہ کرو جیسے الفاظ ہیں۔ کتنی جرأت ہے کہ من کذب علی متعمداً فلینبؤہ فعدہ من النار جس نے مجھ پر عذا جھوٹ باندھا اس کا ٹھکانہ جہنم ہے“ کی بھی پرواہ نہ کی۔

### ۳۔ مودودی صاحب و زکوٰۃ

زکوٰۃ اور صدقات کے بارے میں قرآن مجید کا حکم ہے کہ فقرا و مساکین

کو مالک بناؤ اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے کہ بغیر تملیکِ نفیسہ کے زکوٰۃ اور صدقات واجبہ ادا نہیں ہوں گے مگر مودودی صاحب پوری امت کے خلاف فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ صدقہ فطر اور چرم قربانی کی رقم ہمارے قبضہ میں آجانا کافی ہے۔ آگے خواہ اس سے ہم شفا خانے چلائیں یا ڈاکٹروں کو تنخواہ دیں یا گاڑیاں خریدیں یا تعمیرات پر صرف کریں یا الیکشن لڑیں مگر واضح رہے کہ اس طرح نہ صدقہ فطر ادا ہوگا، نہ کسی کی زکوٰۃ ادا ہوگی نہ چرم قربانی کی رقم کا تصدق واجب ادا ہوگا۔

### ۴۔ مودودی صاحب و جمع بین الاختین

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت قرآن کریم میں مصرح ہے اور اس منصوص قرآنی پر پوری امت کا اجماع ہے مگر مودودی صاحب اور ان کے متقلدین جو تحریبِ امت کے بہانے تلاش کرنے میں مہارت رکھتے ہیں ان کو اس مسئلہ میں کوئی بہانہ نہ ملتا تھا نہ آیا تو ایک مفروضہ خود گھڑ کر بصورتِ استفتا پیش کیا کہ بھاولپور میں دو لڑکیاں جڑواں ہیں ان کے نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ اس کے جواب میں مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ حرمتِ جمع بین الاختین کی علت قطع رحم ہے۔ صورتِ مسئلہ میں چونکہ یہ اطمینان ہے کہ جڑواں بہنیں آپس میں اتفاق و محبت سے رہیں گی اس لئے دونوں کا نکاح ایک مرد سے کیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ بھاولپور میں ایسی لڑکیاں نہیں ہیں۔

### ۵۔ مودودی صاحب و متعہ

متعہ کی حرمت پر قرآن حکیم کی نصوص صریحہ موجود ہیں اور امت کا اجماع ہے بلکہ محققین کا نظریہ تو یہ ہے کہ اسلام میں متعہ مروجہ ایک آن کے لئے بھی

حلال نہیں ہوا۔ مکہ میں نازل شدہ صریح آیات کے خلاف مدینہ پہنچ کر اجازت کیسے مل گئی؟ جن احادیث سے عارضی طور پر چننا آیا م کے لئے جواز مفہوم ہوتا ہے ان سے متعہ مروجہ مراد نہیں بلکہ نکاح بہر قلیل یا ضار میت فرقت مراد ہے۔ یہ اجازت بھی بعد میں منسوخ ہو گئی۔ بہر کیف حقیقت کچھ بھی ہو اس پر امت کا اجماع ہے کہ متعہ قیامت تک کے لئے حرام کر دیا گیا ہے مگر پوری امت اور خصوصاً ترائیہ کے خلاف مودودی صاحب نے ترجمان القرآن بابت اگست ۱۹۵۵ء میں بوقت ضرورت جواز متعہ کا فتویٰ شائع فرما دیا پھر جب اس پر چاروں طرف سے لے دے شروع ہوئی تو فرماتے ہیں کہ میں نے تو شیعہ کو یہ مشورہ دیا تھا، حالانکہ ہر شخص مودودی صاحب کا پہلا مضمون دیکھ کر یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ انہوں نے یہ مضمون اہل سنت اور شیعہ کے درمیان محاکمہ کے طور پر تحریر کیا ہے۔ راقم الحروف کے علم میں جماعت کے ایسے لوگ ہیں جو مودودی صاحب کے پینتیرا بد لئے سے قبل جواز متعہ پر دھواں دار تقریریں فرماتے تھے۔

## ۶۔ مودودی صاحب و رجال

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت سے قبل خروج رجال کی پیشگوئی فرمائی ہے اس پیشگوئی کے صدق پر پوری امت کا اجماع ہے۔ کسی مسلمان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق میں شبہ تو کیا وہ اس کا دوسو سالہ کو بھی کفر سمجھتا ہے مگر مودودی صاحب کی شوق تحریب میں دیدہ دہنی ملاحظہ فرمائیں۔ رسائل و مسائل ۵۵ تا ۵۷ میں مزاحیہ انداز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشگوئی کی تکذیب کی ہے، ذرا اس مجدد اسلام کی قوت استدلال کا بھی اندازہ لگائیں۔ رسائل و مسائل طبع سوم میں فرماتے ہیں کہ ساڈ

تیرہ سو سال گزرنے پر بھی دجال ظاہر نہیں ہوا اس سے اس کی حقیقت واضح ہو گئی۔ سبحان اللہ کیسی دلیل ہے، اگر شیطان نے یہی دلیل انکار قیامت سے متعلق بھی اتنا کر دی تو مودودی صاحب فرمانے لگیں گے دیکھا چودہ سو سال گزرنے پر بھی قیامت نہیں آئی تو اس سے ثابت ہوا کہ قیامت کا خیال محض افسانہ ہے اور آیت "اقترب الساعة" انہی افسانہ نویسوں کا اختراع ہے۔

## ۷۔ مودودی صاحب و تقیہ

مودودی صاحب نے تقیہ میں حیرت انگیز کردار ادا کیا کہ لفظ تقیہ میں بھی تقیہ سے کام لے کر اس کے لئے "حکمت عملی" کی جدید اصطلاح وضع کی پھر جواز تقیہ پر استدلال کے لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء باندھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی۔ ترجمان القرآن بابت دسمبر ۱۹۵۶ء میں حکمت عملی (تقیہ) کا ثبوت یوں پیش کرتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت عملی (تقیہ) کے تحت قرآنی مساوات کے خلاف "الائتمة من القریش" کا فیصلہ فرمایا۔

## ۸۔ مودودی صاحب اور مرکز اسلام

مودودی صاحب کعبۃ اللہ کے خدام کو بنارس اور ہردوار کے پنڈت سمجھتے ہیں (خطبات مودودی ص ۳۰۲)

## غور طلب

مندرجہ ذیل عقائد مذہب شیعہ کا شعار اور ماہ الامتیا نہیں۔

- (۱) تحریف قرآن (۲) بغض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (۳) سلف صالحین کو گمراہ قرار دینا اور ان کو ہدف ملامت بنانا (۴) متعہ (۵) تقیہ۔

مودودی صاحب ان پانچوں عقائد میں شیعہ سے متفق ہیں۔ مودودی صاحب کی عبارت سے ان کا عقیدہ تحریف قرآن معنوی صراحۃً اور تحریف لفظی لزوماً ہم ادھر ثابت کر چکے ہیں، مسئلہ متعہ پر چاروں طرف سے اعتراضات کی بو چھاڑ ہوئی تو لقیۃً اسے گول کر دیا اور تقیہ میں بھی یوں تقیہ کیا کہ اس کا نام بدل کر حکمت عملی رکھ دیا۔ شیعہ مذہب میں تقیہ اسلام کا اتنا ضروری نکتہ ہے کہ بدون تقیہ اسلام قبول نہیں۔ اسی لئے مسلمان امام کے پیچھے صف اول میں شیعہ کا نماز پڑھنا ثواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے کے برابر ہے۔ جب اس قسم کے پکے تقیہ پاز شیعہ ۳۱۳ ہو جائیں گے تو امام مہدی غار سے نکلیں گے (حوالہ جات حسن الفتاویٰ میں ملاحظہ فرمائیں)۔

مودودی صاحب کے عقاید بالا کو دیکھ کر یہ شبہ ہوتا ہے کہ کہیں آپ بھی ان ۳۱۳ میں سے تو نہیں۔ اس شبہ کو مزید تقویت اس سے ملتی ہے کہ طہران میں شیعہ لوگ مودودی صاحب کی کتابوں کا فارسی ترجمہ کر کے شائع کر رہے ہیں۔ علاوہ ازیں میں نے ایک مولوی صاحب کو کچھ حوالہ جات دیکھنے کی غرض سے ناظم آباد میں واقع شیعہ لائبریری مکتب العلوم میں بھیجا، انہوں نے لائبریری کے نائب ناظم جعفری صاحب سے دریافت کیا کہ شیعہ مفسرین میں سے آپ کے ہاں کس کس کی تفسیر موجود نہیں تو جعفری صاحب نے سب سے پہلے مودودی صاحب کا نام لیا پھر کہا کہ عنقریب مودودی صاحب کی تفسیر بھی آجائے گی۔ قیسری شہادت بعض قابل اعتماد ذرائع سے انکشاف ہوا ہے کہ مودودی صاحب کی کتاب خلافت و ملوکیت مشہور شیعہ مظاہر علی کی عربی کتاب ”مہناج الکرامۃ و معرفۃ الامامہ“ کا ترجمہ ہے۔

**تحقیق طلب** | مجھے متعدد ذرائع سے یہ روایت پہنچی ہے کہ مودودی صاحب کے آباؤ اجداد شیعہ تھے اور بعض صحابہ ان کا موروثی ورثہ ہے یہ بھی سنایا

کہ محمود احمد صاحب عباسی نے اپنی کتاب ”ہفتوات مودودی“ میں اسے ثابت کیا ہے اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب ہو یا اس سے متعلق کچھ تحقیق ہو تو مجھے مطلع کریں اور اگر خود مودودی صاحب اس کی وضاحت کر دیں تو کیا ہی بہتر ہو گا۔

### مودودی صاحب سے صرف دو سوال

ہم آخر میں مودودی صاحب سے صرف دو سوالوں کا جواب چاہتے ہیں۔

۱۔ آپ کا طریق فکر، اصول، روایت اور جدید اسلام کے قواعد و ضوابط اور اس طریق فکر کے محافظ و حامل رجال کا سلسلہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی نشاندہی فرمائیں کہ کون کون سی کتب علماء مدرّسین اور کون سی فقہ آپ کے خیالات کی ترجمانی کر رہی ہے؟ اگر یہ دعویٰ کریں کہ ہم نے یہ نظریات کتابوں سے لئے ہیں تو اصول مشاہدہ و مسلم اور متفق علیہ ہے کہ دنیا کا کوئی فن بھی ماہرین فن کی صحبت اور تربیت کے بغیر صرف مطالعہ کتب سے حاصل نہیں ہو سکتا تو دین کی فہم۔ اس اصول سے کیوں مستثنیٰ ہے؟

اور اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو جس اسلام کے قواعد و ضوابط کی تدوین چودہ سو سال کے عرصہ تک ہو چکی وہ کیسے قابل اعتماد ہو سکتا ہے؟

۲۔ جب کسی صحابی کی تقلید بھی جائز نہیں بلکہ گناہ سے شدید تر ہے تو آپ اپنی اطاعت اور تقلید کیوں واجب قرار دے رہے ہیں؟

ممکن ہے کہ کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ صرف امور انتظامیہ میں امیر کی اطاعت لازم ہے اس لئے کہ اس کے سوا نظم چل ہی نہیں سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ



یہی علت تقلید میں موجود ہے۔

اس ہوا پرستی کے دور میں ہر مدعی علم کو اگر اجتہاد کی اجازت دے دی جائے تو سارا دین منہدم ہو جائے گا۔

اب نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

(۱) جماعت اسلامی اہل سنت سے خارج ہے اور اپنے مخصوص عقائد کی وجہ سے عام مسلمانوں سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے۔

(۲) ان کے ساتھ کسی قسم کا تعاون جائز نہیں۔

(۳) انہیں رشتہ کرنا جائز نہیں۔

(۴) ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں۔

اگر کسی مسجد میں اس عقیدہ کا امام ہو تو یا اثر حضرات پر اسے علیحدہ کرنے کی کوشش کرنا فرض ہے۔

اگر مسجد کی منتظمہ امام بدلتے ہو تو اہل محلہ پر فرض ہے کہ ایسی منتظمہ کو ہر طرف کے دوسری صحیح العقیدہ منتظمہ منتخب کریں۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراط مستقیم پر قائم رکھیں اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھیں۔

اللھما ھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت

علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ آمین

### معذرت

میں نے اس مضمون پر نظر ثانی کے وقت چاہا کہ مودودی صاحب کی تصنیف کو کچھ مزید دیکھ لیا جائے مگر جیسے دیکھنا شروع کیا تو خرافات

کے اتنے بڑے انبار نظر آئے کہ ہر ایک میں سے بطور نمونہ بھی کچھ تھوڑا سا حصہ نقل کیا جائے تو اس کے لئے کئی ضخیم جلدوں کی ضرورت پڑے گی۔

اس لئے آگے دیکھنے کی ہمت نہ ہوئی۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ و عافاہ

۴ رجب ۹۶ ہجری

(بقیہ ص ۹۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے الفاظ اور مفہوم دونوں کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔

ارشاد ہے: اِنَّا خَلَقْنَا الْقُرْآنَ الَّذِیْ کُوْنَتْ اَللُّحْفُظُوْنَ، دوسری جگہ فرمایا، اِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ قُرْآنًا، فاذا قرأناہ فاقبہم قرآنہ ثم انا علینا بیانہ، ان نصوص صریحہ کی خلاف مودودی صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ روح تو پورے ہی قرآن کی غائب ہے۔

ذرا غور فرمائیں کہ تحریر مذکور پڑھنے والوں پر کیا اثر ہوگا؟ وہ اس سے کیا نتائج اخذ کریں گے؟ اور قرآن و اسلام سے متعلق ان کے قلوب میں کیا کیا شکوک و شبہات پیدا ہونگے؟ کیا اس تحریر کو دیکھنے والا امور ذیل پر غور کرنے کے لئے مجبور نہیں ہوگا؟

(۱) اللہ تعالیٰ کی طرف سے حفاظت قرآن کا وعدہ غلط اور جھوٹ ہے، نفوذ باللہ من ذلک

(۲) جب قرآن کی صحیح تعلیم اور حقیقی روح صدیوں سے غائب ہے تو اب چودہ سو سال کے بعد

مودودی صاحب کو قرآن کا صحیح علم اور اس کی روح کہاں مل گئی؟ جب چودہ سو سال تک کے بڑے

بڑے شہور مفسرین، محدثین اور ائمہ دین نے قرآن کو نہیں سمجھا، تو آج مودودی یا کسی اور کی قرآن

دانی پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ نتیجہ یہ کہ قرآن اور اسلام کی صحیح ترجمانی میں کسی کی رائے

بھی قابل اعتماد نہیں، لہذا ایسے قرآن اور اسلام ہی کو سلام، نفوذ باللہ من ذلک

(۳) جب آج تک پوری اُمت مسلمہ مفہوم قرآنی کی حفاظت کے بحران غفلت میں مبتلا رہی یا عدم مفہوم

قرآن کی تحریف میں مصروف رہی تو ایسے مجرم، بددیانت اور دشمنان قرآن کے ذریعہ سے پہنچے ہوئے الفاظ

قرآن کی صحت کیسے قابل اعتماد ہو سکتی ہے؟ پس مفہوم قرآن سے متعلق مودودی صاحب کے عقیدہ

عدم حفاظت پر لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ قرآن کے الفاظ بھی محفوظ نہیں، اسی طرح انہی سلسلے سے پہنچنے

والی احادیث اور پورا اسلام شکوک و شبہات قابل اعتماد ٹھہریگا۔

اللہ تعالیٰ شوق اجتہاد کے فتنوں سے اُمت مسلمہ کی حفاظت فرمائیں۔ آمین

(ضمیمہ ص ۱۵۶ پر ملاحظہ فرمائیں)

کتاب خلافت و ملوکیت سے معلوم ہوا کہ  
مودودی صاحب فتنہ سبائیت کے مجدد ہیں اور باطناً  
شیعہ ہیں اور تبرک و مادرنائیزم کے اپنٹوڈیٹ طرز پر  
سُنیوں کو شیعہ بنانے میں خاصہ کمال دکھایا ہے۔

## مجدد سبائیت

شیخ الحدیث کی چند سطروں میں

حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب سابق شیخ الحدیث  
مدوۃ العلماء لکھنؤ

(استاد حدیث مدرسہ عربیہ نیوٹاون - کراچی)

راقطر از میں (عادلانہ دفاع ج ۲ ص ۱۱۱)

(ابن سبا) ایک یہودی تھا جس کے سینے میں اسلام کی دشمنی اور  
عداوت کے شعلے بھڑک رہے تھے ازراہ نفاق اس نے مسلمان ہونے کا  
اظہار کیا اور مسلمان بن کر ایک مذہب ..... کی بنیاد ڈالی جس کی  
خشت اول صحابہ کرامؓ سے دشمنی اور عداوت تھی عبداللہ بن ابی نے جو  
پودا لگایا تھا اور جس کی آبیاری عبداللہ بن سبل نے کی اس میں بہت سی  
شاخیں پھوٹیں مگر رفض سب میں مشترک رہا اور پتہ یہ ہے کہ اسلام میں

جتنے فتنے آج تک پیدا ہوئے ہیں سب کی اصل یہی فتنہ سبائیت ہی ہے  
اور اس نے جس قدر نقصان مسلمانوں کو دین و دنیا دونوں کے اعتبار  
سے پہنچایا ہے اس کا عشر عشر بھی غیر مسلموں سے نہیں پہنچ سکا۔

موجودہ دور میں بھی ایسے اشخاص موجود ہیں جنہیں فتنہ سبائیت  
کا مجدد کہا جاسکتا ہے ..... اردو میں لکھنے والوں میں بھی اس قسم  
کے مصنفین موجود ہیں جن میں نمایاں اور مشہور شخصیت سید ابوالاعلیٰ  
ممودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی ہے۔ موصوف کی تازہ تالیف  
خلافت و ملوکیت نے نقاب تقیہ کو بالکل ہی پارہ پارہ کر کے موصوف  
کی سبائیت کو الم نشرح کر دیا ہے بلکہ کتاب میں جس خوبصورتی اور سلیقہ  
کے ساتھ سبائیت کے تلخ زہر کو شیریں بنا کر ناواقفوں کے حلق سے  
اتارنے کی کوشش کی گئی ہے اس کی داد دینا ناانصافی ہوگی۔ اور  
اسے دیکھ کر اس کا قائل ہونا پڑتا ہے موصوف بلاشبہ سبائیت  
کے مجدد کے مرتبہ پر فائز ہیں۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک ناواقف کے  
قلب میں صحابہ کرامؓ کے متعلق جو نفرت و حقارت کا جذبہ پیدا ہوگا  
وہ تاینیخ طبری و ابن اثیر وغیرہ کے پورے دفاتر پر ٹھہ کر بھی نہیں پیدا  
ہو سکتا اسلاف خصوصاً صحابہ کرامؓ کی تحقیر اور ان پر بے اعتمادی خود  
ضلال ہونے کے ساتھ ساتھ بہت سی گمراہیوں کا دروازہ بھی ہے  
جو شخص موصوف سے بالکل واقف نہ ہو وہ اگر اس کتاب کا مطالعہ  
کرنے گا اور عقل و فہم سے کام لے گا تو یقیناً اس نتیجے پر پہنچے گا کہ خلافت  
و ملوکیت کسی شیعہ کی کتاب ہے جس نے نہایت ہوشیاری سے  
اپنٹوڈیٹ طرز پر اپنے مذہب کا نقش اہل سنت پر بٹھانے کی

کوشش کی ہے۔ موصوف صحابہ کرامؓ کو مجروح قرار دے کر انھیں  
جہذب طریقوں سے سب و شتم کر کے مٹا ڈرنا کفر و کبر کے مسلک  
اہل سنت والجماعت کو خیر یاد کہہ کر معتدل ذہن و دماغ رکھتے ہیں۔  
مودودی صاحب باطناً شیعہ ہیں لیکن ظاہری سنیت  
کی وجہ سے صاف صاف اس عقیدے کا اظہار نہیں کر سکتے۔ مودودی  
صاحب نے بیس ایکس سال کی محنت سے خاصی تعداد ایسے ذہنوں کی  
پیدا کر دی ہے جن کے دلوں میں صحابہ کرامؓ کی وقعت و شملہ سے کچھ کم  
ہی ہے اور جن میں ان پر تنقید ہی نہیں بلکہ افترا پر دازی اور بہتان طرازی  
میں بھی کوئی ہچکچاہٹ نہیں محسوس ہوتی ہے میں یہ نہیں کہتا کہ جماعت  
اسلامی کے سب افراد بلا استثنا اسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں لیکن  
اس توہین صحابہ کو برداشت کر کے جماعت سے وابستہ رہنا اور ایک گمراہ  
شخص کو اپنا مقتدا بنانا ہمارے خیال میں قیامت کے دن باز پرس کا  
سبب ہو سکتا ہے یہ بھی عرض کر دوں کہ مودودی صاحب اور ان کے  
بعض رفقاء نے سبائیت اور رخص کے جو جراثیم پھیلانے ہیں ایک کثیر  
تعداد ایسے لوگوں کی بھی ان سے متاثر ہو چکی ہے اور ہو رہی ہے جو  
ان کی جماعت سے وابستہ نہیں ہے لیکن ان سے حسن ظن رکھتی ہے مودودی  
صاحب کی ذہانت و طباعی نے تاڑ لیا تھا کہ سبائیت کے اسلحہ فرسودہ  
ہو چکے ہیں شیعہ سنی کا فرق اب وہ لوگ بھی سمجھ گئے ہیں جو کسی زمانہ میں  
حنفی شافعی اختلاف سے زیادہ وقعت نہ دیتے تھے ان کی فکر سامنے  
سبائیت کے لئے ایک ایسا رنگ پیش کیا جسے بہت سے ناواقف  
اہل سنت بھی اسی طرح قبول کر لیں کہ سنیوں میں شامل رہتے

ہوئے بھی شیعہ ہوں اور اس میں شک نہیں کہ کتاب (خلافت و ملوکیت)  
میں مودودی صاحب نے سبائیت کو جدید لباس پہنانے میں خاصا کمال  
دکھایا ہے۔ (ترجمان الاسلام)

۴۱ شعبان - بحوالہ نظام کانپور

## عظمت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

از حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب  
”مع چند تنبیہات“

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درو میلش اندر طغیہ پاکاں زند (دوبی)  
ترجمہ: جب حق تعالیٰ کسی کی پردہ دری کرنا چاہتے ہیں تو رسوائی سے قبل اسکے  
اندر پاک اور مقبول بندوں پر اعتراض کا میلان پیدا ہوتا ہے۔ ۵  
ایک صحابی سے بھی ہو کر سوئے ظن  
ہے وہ بے شک لائق گروہ نردن

مختصر انتخاب از کتاب مقام صحابہؓ

مصنف: حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان

حضرت مجدد الف ثانیؒ کی طرف سے امام مالک کا قول

اپنے مکتوبات میں نقل فرمایا ہے کہ جو شخص صحابہ کرامؓ میں سے کسی کو  
بھی خواہ وہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ہوں یا معاویہؓ اور عمر بن عاصؓ رضی اللہ

تعالیٰ عنہم) ہوں بُرا کہے تو اگر کفر و فسق کا الزام لگائے تو اس کو قتل کیا جاوے گا اور اس کے علاوہ اگر گالیوں میں سے کوئی گالی دے تو اسے سخت سزا دی جائے گی۔

## امام احمد بن حنبلؒ کا قول

جو شخص کسی صحابی پر عیب یا نقص کا الزام لگائے تو اس پر شرعی سزا واجب ہے ایسے شخص کے اسلام کو مشکوک سمجھا کرتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ ایسے شخص کو دین اسلام پر تم ایک تہمت سمجھو۔

## امام مسلمؒ کے استاد امام ابو زرعہ عراقیؒ کا قول

جب تم کسی کو دیکھو کہ وہ کسی صحابی کی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ یہ شخص زندیق ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن حق ہے اور رسول حق ہیں اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے وہ حق ہے اور ہم تک یہ سب حضرات صحابہؓ ہی کے واسطے سے پہنچا ہے پس جس نے صحابہ کرامؓ کو مجروح کیا اور عیب دار قرار دیا بے شک یہ شخص کتاب اور سنت کو بطل کرنا چاہتا ہے پس اس نالایق ہی کو ہمیں زندیق اور گمراہ کہنا زیادہ اقوم اور احق ہے۔

## علامہ حافظ بن تیمیہؒ کا قول

اللہ تعالیٰ کا ارشاد۔ رضی اللہ عنہم ورضو عنہ  
علامہ موصوف اپنی کتاب الصارم المسلمون علی شاتم الرسول میں

فرماتے ہیں کہ رضاء الہی اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے اسی سے اپنی رضا کا اعلان فرمائیں گے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ وہ آخری عمر تک موجبات رضا کو پورا کرے گا اور جس سے اللہ راضی ہو جائے پھر کبھی اس سے ناراض نہیں ہوتا پس حضرات صحابہؓ سے قلب و زبان کو صاف رکھنا واجب ہے۔

نوٹ۔ مگر مودودی صاحب بعض صحابہ کرامؓ سے بہت ناراض ہیں اور اسی ناراضگی سے مغلوب ہو کر اپنے قلم گستاخ کو بے لگام کئے ہوئے ہیں۔ حق تعالیٰ امت کو اس کے فتنے سے ہمیشہ کے لئے محفوظ فرمائیں آمین

## حضرت امام مالکؒ کا قول

جو شخص کسی صحابی کو بُرا کہتا ہے وہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی گرفت میں آجاتا ہے لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارِ  
تاکہ کفار کو غیظ و غضب میں مبتلا کرے۔ پس صحابی سے غیظ کفار کی علامت قرار دی گئی۔ اور پھر حضرت امام مالکؒ نے پورا رکوع سورہ محمد سے والذین معہ اشداء کاتلاوت کیا۔

## علامہ حافظ بن کثیرؒ کا قول

علامہ موصوف اپنی تفسیر میں کثیر میں فرماتے ہیں کہ ہلاکت ہو اس شخص پر جو حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ یا ان میں سے کسی ایک کے ساتھ بغض رکھے یا ان کو بُرا کہے ایسے لوگوں کا کس طرح سے قرآن پر ایمان ہے کہ یہ لوگ ایسے محترم حضرات کو بُرا کہتے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ

راضی ہو چکا اور قرآن میں اس رضا کا اعلان فرما چکا رضی اللہ عنہم  
ورضو عنہ (الایۃ)

### حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ  
والذین جاؤا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین  
سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا الخ  
ان آیات قرآنہ کے پیش نظر جملہ حضرات صحابہؓ کے لئے استغفار کرنا  
سب مسلمانوں کے لئے حکم الہی ہے (اور ان سے کینہ نہ پیدا ہونے کی  
دعا کا حکم صاف یہ بتا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے آنے والے فتنوں کا علاج  
اپنے بندوں کو ۱۴ سو برس پہلے بتا دیا۔ ۱۲)

علماء فرماتے ہیں کہ ان آیات کے پیش نظر اس شخص کا اسلام میں  
کوئی مقام نہیں جو صحابہ کرامؓ سے محبت نہ رکھے یا ان کے لئے دُعا نہ کرے  
اور ان سے کینہ نہ پیدا ہونے سے پناہ نہ مانگتا رہے۔

### حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا مسلک

حضرت علامہ حافظ بن تیمیہؒ نے لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ  
نے اپنی خلافت کے زمانہ میں کسی کو اپنے ماتھ سے کوڑے نہیں مارے  
سوائے اس مجرم کے جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کچھ  
برائی کی تھی اس نالایق کو خود اپنے ماتھ سے کوڑے مارے۔  
حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ صحابہؓ کا ذکر ہمیشہ

خیر ہی سے کرنا چاہئے۔ ورنہ زبان کو ذکر صحابہؓ سے روک ہی رکھے  
یعنی بُرائی سے نہ کرے۔

شیخ الاسلام علامہ بن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت  
معاویہؓ کو بُرا سمجھنے والا شیعہ ہے؛ تو جو بر ملا باطل پر کہتا ہو اس کے  
سبائی اور افضی ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے (جیسا کہ مودودی  
صاحب ہیں) (عادلانہ دفاع ج ۷)

### حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر دی گئی کہ فلاں شخص حضرت مقداو  
بن اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بُرا کہتا ہے تو آپ نے غیظ و غضب کا اظہار  
فرماتے ہوئے فرمایا کہ مجھے چھوڑو میں اس نالایق کی زبان کا ٹوں گا تاکہ  
آئندہ یہ نالایق اس قابل ہی نہ رہ جائے کہ کسی صحابی کو بُرا کہے۔

### علامہ حافظ ابن عبدالبرؒ کا قول

فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہؓ سے بڑھ کر کون عادل ہو سکتا ہے  
جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت اور صحبت  
کے لئے چُن لیا ہو۔



## چند احادیث مبارکہ

جن سے حضرات صحابہ کا مقام و احترام اور  
قلب و زبان کو ان کی بُرائی سے بچانے کا حکم  
ثابت ہوتا ہے

حدیث ۱۱ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم  
ایسے لوگوں کو دیکھو جو ہمارے اصحاب کو بُرا کہتے ہیں تو تم کہو لعنت ہو  
تمہارے اس شر پر (ترمذی شریف)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ کو بُرا کہنے والا مستحق لعنت  
ہوتا ہے۔

حدیث ۱۲ | ترمذی شریف کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے ارشاد فرمایا ڈرو اللہ سے ڈرو اللہ سے میرے اصحاب کے بارے  
میں خبردار میرے بعد ان کو نشانہ ملامت نہ بنانا جس نے ان سے محبت  
کی تو وہ میری محبت کے سبب ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا  
اس نے میرے ساتھ بغض کے سبب ان سے بغض رکھا جس شخص نے میرے  
اصحاب کو تکلیف دی اس نے مجھے دکھ دیا اور جس نے مجھے تکلیف دی  
اس نے اللہ کو تکلیف دی اور جس نے اللہ کو تکلیف دی عمرت پر وہ  
عذاب میں پکڑ لیا جاوے گا۔

حدیث ۱۳ | حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مت بُرا کہو میرے اصحاب کو۔ اگر تم لوگوں میں  
سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا صدقہ کرے تو ہمارے صحابہؓ میں سے  
کسی ایک کے نہ تو ایک مُد کے برابر صدقے کو پہنچ سکتا ہے نہ نصف مُد کو  
علامہ حافظ بن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ مُد برابر ہے ایک سیر کے اور سب  
کا مفہوم عام ہے لعن طعن اور ہر بُرائی کو۔

## ایک غلط فہمی کا ازالہ

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ علماء کا اس طرح کا اختلاف تو پُرانا چلا آ رہا ہے  
لہذا ہم کو مودودی صاحب کے بارے میں علماء اور اکابر امت کا  
اختلاف ایک پرانی بات سے زیادہ نظر نہیں آتا۔

جواب: جب سے دنیا قائم ہوئی ہے ایک مثال بھی کسی حق پرست  
اور مقبول خدا اور متقی عالم کی نہیں ہے جس کو اس وقت کے تمام معاصر  
علماء نے ایک زبان ہو کر ملحد زندق اور گمراہ کہا ہو برعکس ہندوپاک کے  
تمام اکابر علماء نے مودودی صاحب کے لٹریچر کو امت کے لئے گمراہ کن  
قرار دیا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ چند اہل علم مولانا علی میاں اور مولانا  
منظور نعمانی اور مولانا مسعود عالم ندوی کچھ دن کے لئے جماعت اسلامی  
میں کیوں شامل ہو گئے تھے تو دراصل ایڈیٹر ان قلم کی چاشنی اور ظاہری  
خوشنمائی نے انہیں دھوکہ دیدیا تھا چنانچہ جب قریب دیکھا تو تو یہ تو یہ کہہ کر  
راہ قرار اختیار کیا۔ اس شمول اور خدوچ کی وجہ پر یہ شعر لکھنا ضروری معلوم



اے بسا خوش قامت کہ زیر چادر باشد

چوں باز کنی مادرِ مادر باشد (سعدی)

عجرت | ایک طرف ہندوپاک کے اکابر علماء اور ایک طرف تنہا مودودی صاحب اے خدا! تو ہی اس فتنہ عظیم سے امت کو خلاصی عطا فرما۔ آمین

## گستاخانہ قلم کا ایک نمونہ

مودودی صاحب کے گستاخانہ قلم کا صرف ایک نمونہ جو احقر نے خود اصل کتاب سے اخذ کیا ہے تاکہ ناظرین اندازہ لگا سکیں کہ ان کی کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایمان بھی محفوظ رہ سکے گا؟

از تفہیمات صفحہ ۱۲۲ حصہ دوم - ایڈیشن ۵ - سن ۱۹۷۷ء

(سیدنا یوسف علیہ السلام نے بادشاہ مصر سے فرمایا)

زمین مصر کے تمام وسائل و ذرائع میرے اختیار میں دے۔ یہ محض وزیر مالیات کا منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں۔ بلکہ یہ ڈکٹیٹر شپ کا مطالبہ تھا اور اس کے نتیجہ میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے۔

اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ اپنی تفسیر بیان القرآن میں اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ سیدنا یوسف علیہ السلام نے صرف

شعبہ مالیات کا اختیار طلب فرمایا تھا لیکن عزیز مصر نے اعتماد کے سبب پوری سلطنت کا مختار کل بنا دیا تھا۔

نوٹ :- اس انداز تحریر سے ایک پیغمبر کے بارے میں مودودی صاحب کس قسم کا ذہن تیار کرنا چاہتے ہیں پیغمبرانہ قدر و منزلت کو کس درجہ انحطاط کی منزل پر لے جانا چاہتے ہیں۔ اس دور میں ڈکٹیٹر کا لفظ ایک معمولی ادارہ کا سکریٹری بھی اپنے لئے سنا گوارا نہیں کرتا حتیٰ کہ اگر مودودی صاحب کو ڈکٹیٹر کوئی لکھے تو خود ان کو اور ان کے تلامذہ کو ناگوار ہو گا۔

## اصلاح معاشرت کا مسنون طریقہ

اصلاح قیادت اور اصلاح حکومت کا لغو بد و ن اصلاح افراد محض دھوکہ اور فریب ہے کیونکہ معاشرہ بنتا ہے افراد کے اجتماعی کردار سے یعنی اصلاح افراد سے اصلاح معاشرہ خود بخود ہو جاتا ہے دونوں لازم و ملزوم ہیں معاشرہ اوری پرٹیا کا نام نہیں آج کل سوسائٹی اور معاشرہ کا لفظ اصلاح اعمال کی فکر کو مفلوج اور بے حس کرنے کے لئے ایل زلیخ کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور اصلاح منہر کی گلو خلاصی کے لئے معاشرہ جیسی شے بے جان کو ذی انسان کیلئے مہذب و نفاک مائز کا تہاد کھاتے ہیں لہذا ہر شخص آج لفظ معاشرہ استعمال کر کے ہر برائی کا جواب ثابت کرتا ہے۔ مکی زندگی میں اسلام کی ابتداء اصلاح افراد سے شروع ہوئی جب ایک ایک فرد صالح بنتا گیا انہیں صالح افراد کے مجموعہ سے صالح معاشرہ بنتا گیا۔ آج کل افراد تو اپنی اصلاح کے لئے اختیار اور قدر ذاتی کو استعمال نہ کریں

بس معاشرہ معاشرہ کی صدا سے بے سود لگاتے رہیں تو کس طرح صالح معاشرہ بن سکتا ہے؟ طاقت اور حکومت سے اصلاح معاشرہ کا خیال محض ہوسکتا ہے حکومت ہے اور جب جاہ کے کچھ نہیں در نہ مکی زندگی میں ہر صحابی اپنی ذاتی اصلاح اور اعمال صالحہ کو اختیار کرنے کے بجائے ۱۳ سال تک اعمال صالحہ سے مفلوج اور معطل ہو کر حکومت کا انتظار کرتا حالانکہ ایسا نہیں۔ اعمال صالحہ کی توفیق قلب کی درستی پر ہے یعنی ایمان اور یقین کامل پر ہے اور قلب کی درستی اہل اللہ کی صحبت پر موقوف ہے حکومت اور طاقت سے دل درست نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ کسی ملک میں جبرائیم کا السداد نہیں ہو رہا ہے حالانکہ ان کو جیل کی سزائیں مالی جرماتے جسمانی اذیتیں بھی دی جا رہی ہیں۔ افراد کی صالحیت سے حکومت خود بخود صالح ہو جاوے گی کیونکہ صالحین کی اکثریت صالح حکمران کی ضمانت ہے جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے اَعْمَالُكُمْ مَعْمَالُكُمْ تمہارے اعمال ہی تمہارے حکمران ہیں فاسقانہ اعمال کے ساتھ صالح قیادت کا خواب کبھی بھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے گا۔

## مودودی صاحب کی صحابہ رسول

### سے کھلی عداوت

مودودی صاحب کی ”صحابہ دشمنی“ کا ایک منظر

ملاحظہ ہو: (از کتاب عادلانہ دفاع جلد دوم)

دشمن صحابہؓ لکھتا ہے:-

”یہ بات بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے قاضی ابوبکر ابن العسری کی العوام من القوام، امام ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی تحفۃ اشناعشریہ پر انحصار کیوں نہ کیا، میں ان بزرگوں کا نہایت عقیدہ مند ہوں اور یہ بات مسکے حاشیہ خیال میں بھی نہیں آئی کہ یہ لوگ اپنی دیانت و امانت اور صحبت تحقیق کے لحاظ سے قابل اعتماد نہیں۔ لیکن جس وجہ سے اس مسئلہ میں میں نے ان پر انحصار کرنے کے بجائے براہ راست اصل ماخذ سے خود تحقیق کرنے اور اپنی آزانہ رائے قائم کرنے کا راستہ اختیار کیا۔ وہ یہ ہے کہ ان تینوں حضرات نے دراصل اپنی کتابیں تاریخ کی حیثیت سے بیان واقعات کے لئے نہیں بلکہ شیعوں کے شدید الزامات اور ان کی افراط و تفریط کے رد میں لکھی ہیں جن کی وجہ سے عملاً ان کی حیثیت وکیل صفائی کی سی ہو گئی ہے۔ اور دلائل، خواہ وہ الزام کی ہو یا صفائی کی، اس کی صلین فطرت یہ ہوتی ہے کہ اس میں آدمی اسی مولو کی طرف رجوع کرتا ہے جس سے اس کا مقدمہ مضبوط ہوتا ہو اور اس مواد کو نظر انداز کر دیتا ہے جس سے اس کا مقدمہ کمزور ہو جائے“ (خلافت و ملوکیت ص ۳۲)

## مودودی صاحب سنی یا ر فضی؟

کیا مودودی صاحب کے اس واضح بیان کے بعد بھی ان کی اصحاب رسول سے دشمنی و عداوت میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے؟ صحابہ کرامؓ اور دشمنان صحابہؓ کے مقدمہ میں حضرت قاضی ابن العری، امام ابن تیمیہ شاہ عبدالعزیزؒ رحمہم اللہ صحابہ کرام کی طرف سے وکیل صفائی ہیں۔ مودودی صاحب۔ ان لوگوں کے صرف عقیدت مند ہی نہیں نہایت عقیدہ مند ہیں اور ان کے نزدیک یہ بزرگ اپنی دیانت و امانت اور تحقیق کے لحاظ سے قابل اعتماد نہیں۔ مگر یہ حضرات

چونکہ صحابہ کرامؓ کے وکیل صفائی ہیں۔ اس لئے مودودی صاحب نے ان کی تحقیقات کو تو نظر انداز کر دیا ہے اور واقعی، سیف بن عمر، ابن الکلبی اور جعفر بن سلیمان ایسے مردود و متروک کذاب و وضاع، و رافضی اور رافضی مثل الحمار راویوں کی روایات، بلکہ خرافات کو صحیح تاریخ قرار دینے پر مصر ہیں۔ محض اس لئے کہ ان خرافات سے صحابہ کرامؓ کے مطاعن و مثالب ثابت ہوتے ہیں۔ کیا اس کے بعد بھی مودودی صاحب کے خود رافضی اور دشمن صحابہ ہونے میں کسی صحیح الدماغ انسان کو شبہ ہو سکتا ہے؟

جو شخص ائمہ اعلام اسلام کی صحیح تحقیقات سے خوش چینی کو تو اپنی شان تحقیق کے خلاف سمجھے اور ساڑھے تین سو صفحے کی کتاب میں ان حضرات سے ایک لفظ بھی نقل نہ کرے محض اس لئے کہ وہ حضرات صحابہؓ کے وکیل صفائی ہیں۔ اور جب بھنے رافضی راویوں کے چبائے اور اگلے ہوئے "لوالوں" سے اپنا اور اپنی کتاب کا پیٹ بھر لے اس کے رافضی ہونے میں اور اُسے رافضی کہنے میں کسی کو کیا تامل ہو سکتا ہے؟

## مودودی صاحب بحیثیت وکیل استغاثہ

بات یہ ہے کہ مودودی صاحب حضرات صحابہؓ کے خلاف مدعی ہی نہیں، وکیل استغاثہ بھی ہیں۔ اس لئے آپ نے ائمہ دین کی تحقیقات کو اس کی صحت اقرار و اعتراف کرنے کے باوجود نظر انداز کر دیا۔ کیونکہ اس سے آپ کا مقدمہ کمزور ہوتا تھا۔ حالانکہ وہ تحقیقات کتاب و سنت کی روشنی میں تھیں۔ اور مردود و متروک رافضی راویوں کی خرافات کو سر آنکھوں پر رکھا۔ کیونکہ اس سے صحابہ کرامؓ کے خلاف مودودی صاحب کا مقدمہ مضبوط ہوتا تھا، اور آدمی اسی مواد کی طرف

رجوع کرتا ہے جس سے اس کا مقدمہ مضبوط ہوتا ہو (خلافت و ملکیت ص ۳۲)

## مودودی صاحب! کچھ حشر کا فکر کریں

اگر مودودی صاحب کا دل صحابہؓ دشمنی میں بالکل سیاہ نہیں ہو گیا اور اس میں کچھ بھی خوفِ خدا اور فکرِ آخرت باقی ہے تو وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں۔ تیار کے دن ظاہر ہے کہ صحابہ کرامؓ کے دلائل و اصفائی اصحابِ رسولؐ کے ساتھ ہوں گے۔ اور اصحابِ رسولؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ! دوسری طرف دشمنانِ صحابہؓ ہوں گے۔ ابنِ سیاط ملعون، اس کی سبائی پارٹی اور رافضی اور ان کے ساتھ اُن کے دلائل ہوں گے۔ مودودی صاحب اس دن رسولؐ و اصحابِ رسولؐ اور دلائلِ اصحابِ رسولؐ کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہیں یا ابنِ سیاط ملعون اس کی مردود جماعت اور رافضی کے ساتھ؟ اگر وہ آخرت پر ایمان رکھتے ہیں اور انہیں اپنی عاقبت کا خیال ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لواحد کے نیچے کھڑا ہونا چاہتے ہیں تو انہیں اپنی موجودہ ضد و محو کی روش ترک کر دینی چاہیے۔ اور توبہ و استغفار کر کے عداوتِ صحابہؓ سے باز آ جانا چاہیے آئیے! اب اصل بحث کی طرف رجوع کریں۔

## صرف نقال اور مولف خطرناک دھوکہ شرمناک فریب

مودودی فسرہ کے متعصب لوگ کہتے ہیں کہ "مودودی صاحب نقال ہیں۔ مصنف نہیں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اسلامی تاریخ کی مشہور و معتبر کتابوں سے نقل کر کے لکھا ہے اسلامی تاریخ کی مشہور و معتبر کتابوں سے

نقل کر کے لکھا ہے، اپنی طرف سے تھوڑا ہی لکھا ہے۔

جاہل اور اندھے متعقین کی اس گمراہ کن منطق سے بے خبر لوگوں کو یہ تصور دینا منظور ہوتا ہے کہ مودودی صاحب تو صرف ناقل ہیں ورنہ یہ ساری باتیں کتابوں میں موجود ہیں۔ اُن کا ”قصور“ صرف یہ ہے کہ انہوں نے کتابوں سے ان حقائق کو برآمد کر کے عوام کے سامنے رکھ دیا ہے۔

**چیلنج!** اس قسم کی ”جنگالی“ کرنے والوں کو میں چیلنج کروں گا کہ اگر واقعی مودودی صاحب صرف نقال اور مؤلف ہیں اور انہوں نے بغض و عداوت صحابہؓ سے مجبور و مغلوب ہو کر از خود کچھ نہیں لکھا تو وہ دنیا کی کسی تاریخ سے یہ الفاظ ثابت کر دیں کہ۔ ”مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں حضرت معاویہؓ نے کتاب و سنت کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔“

**دعویٰ** میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ یہ بات نہ صرف تاریخ اسلام کی مستند ترین کتابوں سے قطعاً ماخوذ نہیں بلکہ دنیا کی کسی تاریخ سے اس ہفتوات کا سراغ نہیں ملتا۔ یہ صرف مودودی صاحب کے بغض و عناد عن الصحابہؓ کا کرشمہ ہے۔

**منہ مانگا انعام** اگر مودودی صاحب ہمارا چیلنج قبول فرما کر ایک واقعہ ایسا ثابت کر دیں کہ مال غنیمت میں سے سونا چاندی ان کے لئے نکال لیا گیا ہو اور حضرت معاویہؓ کا حکم مندرجہ مبینہ ثابت کر دیں تو جو وہ انعام فرمائیں ہم پیش کر دیں گے۔ فات لحد تفعلو اَوْ لَکِن تَفْعَلُوْنَ فَاتَّقُوا النَّارَ ...

**بدقسمتی کی انتہا** ملت کی بدقسمتی کی انتہا ہے کہ اس درجہ جھوٹے انسان کو نہ صرف منہ لگایا جاتا ہے بلکہ بین الاقوامی

شخصیت قرار دیکر بانس پر چڑھایا جاتا ہے۔

عہد حاضر کی بین الاقوامی علمی شخصیت کا کمال ملاحظہ ہو  
(یعنی مودودی صاحب کا)

اجلہ علماء کے اجماع کے خلاف زیادتی بات پر ایمان لے آکر اپنی جہالت کا بھرپور مظاہرہ کرتے ہیں مودودی صاحب جس آدمی کی روایت کا سہارا لیکر ایک صحابی کا تب وحی کو مطعون کرتے ہیں اس کا نام زیادہ ہے اور اہل علم کا اجماع ہے کہ یہ راوی جھوٹا ناقابل اعتبار ہے۔ (مگر مودودی صاحب کو اپنا باطنی بغض نکالنے کے لئے سبائی رافضی کسی کی روایت بھی کافی ہے جس سے صحابہؓ کرام کی امانت کا ثبوت ہو جائے) حالانکہ اس ساقط الاعتبار روایت میں ان کے لئے سونا چاندی جدا کرنے کے الفاظ سے مراد حضرت معاویہؓ کی ذات نہیں بلکہ بیت المال مراد ہے۔ امام بن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ مال غنیمت سے کل سونا چاندی بیت المال میں جمع کیا جائے۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۹) مودودی صاحب کی دیانت کی انتہا ہے کہ البدایہ کا جو حوالہ دے رہے ہیں وہاں بیت المال مذکور ہے مگر مودودی صاحب حضرت معاویہؓ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

**مودودی صاحب کی خیانت** مودودی صاحب کے بغض و عناد اور بغض صحابہؓ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بجائے خود

مودودی صاحب کا خائن و ظالم ہونا ثابت ہو گیا اور اب کسی اندھے متعصب کے سوا کسی کو اس میں شبہ نہ رہا کہ اس شخص کا دل خوف خدا سے یکسر خالی اور صحابہؓ کرامؓ کی عداوت و بداندیشی کے جذبات سے لبریز

ہے کوئی سچا سنی مسلمان ان ہزلیات و خرافات پر اعتماد نہیں کر سکتا  
الامودودی۔

روافض سے | روافض تو بنو امیہ کی حکومت کو اس طرح بدنام  
بازی جیت گئے | کرتے تھے مگر ہمارے محقق مورخ حضرت معاویہ  
کو بدنام کر رہے ہیں اس طرح وہ روافض سے بازی لے گئے۔

مودودی صاحب کی بدقسمتی | مودودی صاحب کی قسمت بد میں  
صحابہ کی شان میں گستاخی و بد گوئی  
مقدر ہے امام مظلوم سیدنا غنیؓ سے لے کر ہر عظیم صحابی کو ان کے گستاخ  
و بے باک قلم نے ہر سب و شتم اور نشانہ طعن و تشنیع بنایا ہے۔

انبار کی رائے | اگر یہی تنقید ایک خبیثہ کے قلم سے شائع ہوتی تو  
یقیناً صحابہ کرامؓ پر سب و شتم قرار دی جاتی۔

(رضا کار ۱۶ جولائی ۱۹۶۵ء)

مودودی صاحب سے | مودودی صاحب ازراہ کرم اپنے رافضی  
اور شیعہ ہونے کا اعلان کر دیں اور تہقیر سے  
ایک درخواست | بے نقاب ہو کر امت کو اپنے فتنہ سے آگاہ  
کر دیں تاکہ سنی حضرات تو اس فتنہ ماڈرنائز تبرائے محفوظ ہو جائیں۔

## فہرست چند کتب برائے معلومت

مودودی صاحب کے گمراہ کن ٹریچر کے دندان شکن جوابات  
حسب ذیل کتابوں میں مطالعہ کیجئے۔ حق کی تلاش کرنے  
والوں کے لئے اکابر امت کی فتنہ مودودیت کے رد میں لکھی ہوئی

کتا ہیں ہیں۔

الاستاذ المودودی | یہ کتاب حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری  
دامت برکاتہم نے عربی زبان میں تحریر فرمایا  
ہے اور عنقریب اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہونے والا ہے۔ کتاب مذکور  
عربوں کے لئے لکھی گئی ہے اور عرب ممالک میں اہتمام سے بھی جاری  
ہے تاکہ اہل عرب بھی مودودی صاحب کی بنیادی گمراہیوں سے  
آگاہ ہو جائیں۔

فتنہ مودودیت۔ صفحات ۱۸۲ | مصنفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا  
محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم یہ کتاب مبارک فتنہ مودودیت سے  
نجات کے لئے نور ہدایت ہے۔

عادلانہ دفاع | اس کتاب کو مناظر پاکستان مولانا سید نور الحسن  
بخاری نے لکھا ہے جس میں اجلہ اصحابِ رسولؐ  
جلد اول و جلد ثانی | کے خلاف مودودی صاحب کے ظالمانہ، جارحانہ  
حملوں کا اور ان کے بے اصل و بے بنیاد ۶۷ مطاعن و اعتراضات،  
ایمان سوز و شرمناک بہتانات و افتراءات اور لغو یہودہ ہدیانات و  
خرافات اور ۱۰ بددیانتی اور ۱۸ جھوٹ۔ ۷ گھڑنتو۔ ۴ مغالطے کے  
۱۵۳ مفصل مدلل اور مسکت جوابات دئے گئے ہیں۔

اظہار حقیقت | مصنفہ حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی  
سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ۔  
بجواب خلافت و ملکیت | اب دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ اس کتاب

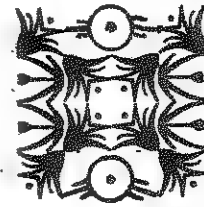
”اکابر امت اور مودودی صاحب“ کو قبول فرما کر اپنے ان بندوں کے لئے

بھی ہدایت کا سبب بنادیں جن کے رگ وریشے میں مودودی قفن کا زہر  
پیوست ہو چکا ہے وما ذالک علی اللہ بعزیز اور حق تعالیٰ پر  
یہ کچھ مشکل نہیں ہے

جوش میں آئے جو دریا رحم کا گزر صد سالہ ہو فخر اولیاء  
رینا تقبل منا انک انت السميع العليم بحق رحمتک  
ورحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم

احقر محمد اختر عفا اللہ عنہ

۲ رمضان مبارک ۱۳۹۶ھ



تاریکین مودودی جماعت اور تابیین کرام کی شانیں

احقر مؤلف کتاب محمد اختر عفی عنہ کے ڈواشعار

جن میں ان سب حضرات کے اسمائے گرامی اختصا کے  
ساتھ آگئے ہیں

- (۱) نہ من تنہا ازین بیگانہ رفتم  
علیٰ و اشرف و منظور ہم رفت
- (۲) ز غازی و محی الدین احمد  
ز عالم آں شب دیہو رہم رفت

یہ اشعار محی الدین احمد کی طرف سے احقر نے کہے ہیں  
ترجمہ برائے میں تنہا مودودی صاحب کے ظلمت خانے سے نہیں نکلا بلکہ حضرت مولانا  
علی میاں ندوی اور حکیم عبدالرحیم اشرف اور حضرت مولانا  
منظور نعمانی مدیر الفرقان لکھنؤ بھی اس جماعت مودودی سے تائب ہوئے۔  
علاء و عبد الجبار غازی اور محی الدین احمد اور مولانا مسعود عالم ندوی سے  
بھی وہ تاریک رات دور ہو گئی یعنی جماعت سے تائب ہو گئے۔



# از کتاب انظار حقیقت بجواب خلافت و ملوکیت

جلد اول

مصنفہ: حضرت مولانا محمد اسحق صدیقی ندوی سابق ہتتم  
و شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء رکھنؤ

استاد حدیث مدرسہ عربیہ نیوٹاون - کراچی

توثیق :- از محی الدین احمد (حیدر آباد دکن)  
تائب از شرکت جماعت اسلامی دس سالہ

مودودی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”بعض حضرات اس معاملہ میں یہ نرا القاعدہ کلیہ پیش کرتے ہیں کہ ہم  
صحابہ کرام کے متعلق صرف وہی روایت قبول کریں گے جو ان کی شان  
کے مطابق ہوں اور ہر اس بات کو رد کر دیں گے جس سے ان پر حرف  
آتا ہو خواہ وہ کسی صحیح حدیث میں وارد ہوئی ہو۔“ (خلافت و ملوکیت)

قارئین کرام! مودودی صاحب کی اس عبارت کو ذہن میں رکھئے کس طرح  
موصوف نے نہایت چالاک اور عیاری کے ساتھ صحیح مسلک اہل سنت کی غلط ترجمانی  
کر کے قاری کے جذبات کو گراہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ خلافت و ملوکیت  
میں صحابہ کرام پر لگائے گئے سنگین الزامات کو ”صحیح حدیث“ کی روایت سمجھ

کر تسلیم کرتا چلا جائے۔

مودودی صاحب کی تلمی عیاری کے چن بنونے پیش کئے جاتے ہیں  
تاکہ قارئین پران کا صحابہ کرام سے بغض رکھنا واضح ہو جائے۔ (مرتب)

## (۱) بغض معاویہ

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے متعلق لسان المیزان میں پہلی روایت  
تو یہ لکھی ہے کہ وہ واقعہ حرہ میں شہید ہوئے۔

دوسری روایت ابو مخنف کی ہے کہ وہ ایک غار میں چھپے ہوئے تھے  
وہاں انھیں سانپ نے ڈس لیا اور حضرت معاویہ کے گورنر نے لاش کا سر  
کاٹ کر حضرت معاویہ کے پاس بھیجا مودودی صاحب نے پہلی روایت کو چھوڑ  
کر اسی ابو مخنف کذاب کی موضوع اور جھوٹی روایت کو درج کتاب کیا ہے۔  
حالانکہ وہ خود اپنی ہی کتاب میں اعتراف کر چکے ہیں کہ محققین فن رجال ابو مخنف  
کو کذاب اور شیعی کہتے ہیں لیکن بغض معاویہ نے ان کی آنکھوں پر پردے  
ڈال دیئے اور اسی کذاب کی روایت کو انھوں نے صرف اس لئے قبول کر لیا کہ  
اس سے خلیفہ المسلمین امام معاویہ کی شان اقدس کی منفقت کا پہلو نکلتا تھا۔

## (۲) بغض سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ

امام عادل سیدنا عثمانؓ پر مطاعن کی ابتدا کرتے ہوئے مودودی صاحب  
لکھتے ہیں:

”حضرت عمرؓ کو اپنے آخر زمانہ میں اس بات کا خطرہ محسوس ہوا  
کہ کہیں ان کے بعد عرب قبائلی عہدیتیں جو اسلامی تحریک کے



زبردست انقلابی اثر کے باوجود ابھی بالکل ختم نہیں ہو گئی تھیں) پھر نہ جاگ اٹھیں اور ان کے نتیجے میں اسلام کے اندر فتنے برپا ہوں۔ چنانچہ ایک مرتبہ اپنے امکانی جانشینوں کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے انھوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے حضرت عثمانؓ کے متعلق کہا کہ اگر میں ان کو اپنا جانشین تجویز کروں تو وہ بنی البویط (بنی امیہ) کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں گے اور وہ لوگوں میں اللہ کی نافرمانیاں کریں گے۔ خدا کی قسم اگر میں نے ایسا کیا تو عثمانؓ یہی کریں گے اور اگر عثمانؓ نے ایسا کیا تو وہ لوگ مزدومعصیتوں کا ارتکاب کریں گے اور عوام شورش کر کے عثمانؓ کو قتل کر دیں گے۔ ص ۹۸، ۹۹

مودودی صاحب نے یہ روایت استیعاب کے حوالے سے نقل کی ہے روایت کے اعتبار سے استیعاب کا جو حال ہے وہ ہم گذشتہ صفحات میں واضح کیے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ یہ کتاب ہرگز قابل اعتماد نہیں کہی جاسکتی لیکن سند کے لحاظ سے بھی یہ بالکل بے جان ہے۔

ذرا اس کے بعض راویوں کے چہرے ملاحظہ ہوں۔

اس میں ایک راوی عبدالوارث بن سفیان یا سلیمان ہے جو مجہول ہے۔

محمد بن احمد بن ایوب ضعیف الراویہ و منکر الحدیث ہے۔ یحییٰ بن معین نے انھیں کذاب کہا ہے (میزان الاعتدال ص ۶۴)

سلیمان بن داؤد کوئی شیعہ ہے۔ شیعوں کے مشہور عالم شیخ حلی نے

بھی اسے شیعہ کہا ہے (خلاصۃ الاقوال ص ۱۰۱)۔ ظاہر ہے کہ شیعہ تو کوئی بھی نہ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں اظہار حقیقت بحجوب خلافت ولوکیت۔

مقبول الروایہ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسی صورت میں تو اس کی روایت بالافاق ساقط الاعتبار اور مردود ہوتی ہے جب کہ اس کی روایت سے کسی صحابی پر جرح ہو رہی ہو۔ علیٰ ہذا جس روایت میں کوئی کذاب بھی ہو اس کا مردود ہونا بالکل بدیہی ہے۔ مجہول کی روایت بھی نامقبول ہی ہے۔ ان امور سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ یہ روایت موضوع اور ساقط الاعتبار ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے اس روایت کو ”صحیح حدیث“ لکھ کر جس کو ہم اوپر قلم بند کر آئے ہیں کس طرح گمراہ کرنا چاہا ہے۔ قارئین خود انصاف فرمائیں یہ اسی موضوع پر بخاری شریف کی روایت ہے جس کو مودودی صاحب نے بالکل نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ جب ایک واقعہ کے متعلق ایک روایت اس کتاب کی ہو جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے لقب سے ملقب ہے اور دوسری ایسی کتاب کی ہو جس میں صحت کا کوئی التزام نہیں پھر اس کی سند میں کذاب اور شیعہ ہوں تو ہر صداقت پسند اور منصف مزاج شخص بخاری شریف کی روایت پر اعتماد کرے گا اور استیعاب کی روایت کو رد کرے گا مگر یہ وہی شخص کرے گا جس کی نیت درست ہو اور جو شخص حضرت عثمانؓ کے ماہ تقدس و تقویٰ پر خاک ڈالتے پرتلا ہوا ہو اور نئی نسل کو خود ساختہ علمی و فنی کے ذریعہ گمراہ کرنا چاہتا ہو وہ تو وہی کرے گا جو مودودی صاحب نے کیا ہے۔

بخاری شریف میں اپنے امکانی جانشینوں کے متعلق حضرت فاروق اعظمؓ نے

جو وصیت فرمائی تھی وہ اس طرح مذکور ہے۔

”لوگوں نے کہا اسے امیر المومنین وصیت فرما دیجئے۔ اور کسی کو اپنا جانشین

بنادیں۔ فرمایا اس امر کے متعلق چھ آدمیوں سے بہتر کسی کو نہیں پاتا۔ ان

سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر تک راضی رہے پھر آپ نے علیؓ کو

عثمانؓ، زبیرؓ، طلحہؓ، سعدؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ کے نام تھے اور فرمایا کہ عبداللہؓ بن عمرؓ تمہارے ساتھ موجود رہیں گے، ان کا اس معاملہ میں کچھ حصہ نہ ہوگا۔ اب اگر حکومت سعدؓ کو ملے تو وہ اس کے اہل ہیں ورنہ پھر تم میں سے جو کوئی بھی حاکم بنالیا جائے اسے چاہیے کہ ان سے مدد لے لے کیوں کہ میں نے جو انہیں معزول کر دیا تھا تو کسی کمزوری و خیات کی بنا پر نہیں کیا تھا۔

### ۳۔ مودودی صاحب کا بغضِ ولید بن عقبہؓ

مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو (ولید بن عقبہ) بنی المصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لئے مسمور فرمایا مگر یہ اُس قبیلہ کے علاقہ میں پہنچ کر کسی وجہ سے ڈر گئے اور ان لوگوں سے ملے بغیر مدینے واپس جا کر انہوں نے یہ رپورٹ دے دی کہ بنی المصطلق نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور مجھے مار ڈالنے پر تل گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر فحشا کر کے ہوتے اور آپؐ نے ان کے خلاف ایک فوجی ہم روانہ کر دی قریب تھا کہ ایک سخت حادثہ پیش آجاتا لیکن بنی المصطلق کے سرداروں کو بروقت علم ہو گیا۔ اور انہوں نے مدینہ حاضر ہو کر عرض کیا کہ یہ صاحب تو ہمارے پاس آئے ہی نہیں ہم تو منتظر ہی رہے کہ کوئی اگر ہم سے زکوٰۃ وصول کرے اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

یا ایہا الذین امنوا اذ جاءکم فاستجبوا لہٗ فقیلوا۔ (خلافت و ملکیت ص ۱۱۱)  
مودودی صاحب خواجواہ ان تقدس مآب صحابی رسولؐ (ولید بن عقبہ) کو اس آیت

کا مصداق بنا کر ان پر کذب و فسق کی تہمت لگا رہے ہیں۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ حضرت ولیدؓ کو کسی شخص نے راستہ میں مل کر یہ خبر سنائی کہ بنی المصطلق باغی ہو گئے ہیں اور تمہارے قتل کے درپے ہیں۔ اس سے انہیں خوف پیدا ہوا اور وہ واپس ہو گئے۔ اس جھوٹے خبر کو جس نے حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو یہ غلط خبر دی ہے قرآن مجید میں ”فاسق“ فرمایا گیا ہے نہ کہ سیدنا حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو۔ اس کے علاوہ اپنی گمراہ کن تصنیف کے صفحہ ۱۱۲، ۱۱۳ پر حضرت عثمانؓ اور ولید بن عقبہؓ پر مزید الزامات کی بوچھاڑ کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ: ۲۵ھ میں اس چھوٹے سے منصب سے اٹھا کر حضرت عثمانؓ نے ان کو (ولید بن عقبہ) حضرت سعد بن ابی وقاص کی جگہ کو فے جیسے بڑے اور اہم صوبے کا گورنر بنا دیا وہاں یہ راز فاش ہوا کہ یہ (یعنی ولید بن عقبہ) شراب نوشی کے عادی ہیں۔ حتیٰ کہ ایک روز انہوں نے صبح کی نماز چار رکعت پر عادی پھر پلٹ کر نو گوں سے پوچھا اور پڑھاؤں؟..... پچانچہ صحابہ کے مجمع عام میں ولید پر مقدمہ قائم کیا گیا..... الخ (حوالہ استیعاب)

استیعاب کے متعلق ہم ذکر کر چکے ہیں کہ یہ بالکل غیر معتبر کتاب ہے جس میں بعض جواہر پارہوں کے ساتھ کوڑے کرکٹ کے ڈھیر بھی ہیں۔ اس لئے صاحب استیعاب کی رائے اس بارے میں بالکل بے وزن ہے۔ اور بادہ گوئی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی ہے۔ قصہ کا تعلق تاریخ سے ہے اس لئے درایت کی کسوٹی پر بھی اسے پرکھنا لازم ہے۔ جب ہم اس زاویہ سے اس قصہ پر نظر کرتے ہیں تو یہ بالکل من گھڑت اور سراپا بہتان و افتر نظر آتا ہے۔

سہو تصفیہات کھینچتے ملاحظہ فرمائیں! اظہار حقیقت بحجاب خلافت و ملکیت

پہلا سوال تو یہی پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ولیدؓ، حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانے میں مدت دراز تک مختلف عہدوں پر مامور رہے۔ لیکن کبھی ان پر یہ الزام نہیں لگایا گیا۔ آخر کوفہ ہی پہنچ کر کیوں انہوں نے اس حرکت کا ارتکاب کیا؟ اس سے قطع نظر کہ وہ صحابی رسولؐ تھے ایک عام مسلمان ہونے کی حیثیت سے بھی یہ بات بالکل بعید از قیاس ہے کہ اتنی عمر پاکیزہ و تقویٰ کے ساتھ بسر کرنے کے بعد یکایک وہ شراب پیئے لگیں۔ جو چیز ظاہر کے خلاف ہو۔ اُسے اتنی آسانی کے ساتھ قبول کر لینا مودودی صاحب ہی کے ایسے حضرت کا کام ہے۔ جو صحابہ کرامؓ کی عداوت کی وجہ سے ان کے خلاف ہر الزام کو قبول کر لیتے ہیں۔ حالانکہ اگر آج دو شخص اسی فعل کی شہادت خود مودودی صاحب کے خلاف دے دیں تو ان کی جماعت کا کوئی فرد بھی اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہوگا اور اسے مخالفین کی سازش قرار دے گا۔

دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص شراب پی کر کہیں بیٹھ جائے تو کم از کم دو تین گز تک فضا کا بعض دوسروں کے لئے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے۔ اُس زمانے میں تو اُس کی بدبو اور بھی زائد ہوتی تھی۔ سوال یہ ہے کہ نماز سے پہلے یا دورانِ نماز کسی کو اس کا احساس کیوں نہ ہوا کہ یہ شراب پیئے ہوئے ہیں؟ اور اگر احساس ہوا تھا تو ان کے پیچھے نماز کیوں پڑھی؟۔۔۔۔۔ اور پھر جب وہ دو رکعت کے بعد کھڑے ہو گئے تھے تو کسی نے لقمہ کیوں نہ دیا؟ کیا سب کے سب نماز کے مسائل سے اس درجہ ناواقف تھے کہ خبر کی رکعتوں کی تعداد بھی نہیں جانتے تھے؟ یا یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ امام کو سہو ہو جائے تو کیا کرنا چاہیے؟

عربی کی مشہور مثل ہے کہ بغضك الشيء یعنی دیکھ (کسی چیز کی عداوت

آدمی کو بعض اوقات اندھا اور بہانہ دیتی ہے)۔ مودودی صاحب کو صحابہ کرامؓ خصوصاً بنی امیہ سے جو عداوت ہے۔ اس کی وجہ سے انہوں نے یہاں پہنچ کر اپنے محبوب مورخ طبری کی طرف سے بھی آنکھیں پھیر لیں۔ حالانکہ اس نے مسئلہ کے واقعات میں لکھا ہے کہ۔

”کوفہ سے جبرائیم پیشادیموں جنگے بیٹوں کو حضرت ولید رضی اللہ عنہ نے کسی جرم پر سزا دی تھی ان کا اشتہام لینے کیلئے یہ سازش کی کہ آن ممدوح پر شراب نوشی کا الزام لگایا جائے۔ چنانچہ ایک نے ان کی مہر چرائی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے شکایت کی کہ یہ شراب پیئے ہیں۔ ہم نے نشر کی حالت میں اُن کی مہر حاصل کر لی اور انہیں شراب کی قے کرتے دیکھا ہے“

طبری کی جو روایت صحابہ کرامؓ کے خلاف ہوتی ہے۔ وہ تو مودودی صاحب کو بہت مرغوب ہوتی ہے لیکن اس روایت سے ایک صحابی پر ایک بہتان و افتر اکلی قلعی کھل رہی ہے۔ اور شراب کے قفسے کا من گھڑت ہونا ثابت ہو رہا ہے۔ اس لئے موصوف نے اسے بالکل نظر انداز فرمایا۔

۴۔ حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رضی

ان کے بارے میں مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

”اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تو مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو چکے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر جن لوگوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ وہ اگر خانہ کعبہ کے پردوں سے بھی لپٹے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جاتے یہ ان میں سے ایک تھے۔ حضرت عثمانؓ انہیں لے کر اچانک حضورؐ کے سامنے

پہنچ گئے اور آپ نے محض ان کے پاس خاطر سے انہیں معاف فرمادیا تھا“ (خلافت و ملوکیت) ص ۱۰۹

گویا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو انہیں معاف فرمادیا تھا مگر مودودی صاحب انہیں معاف کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ مزید گزارش یہ ہے کہ زمانہ کفر و جاہلیت کے افعال کا طعنہ دینا شریعت و اخلاق کے کس اصول کے اعتبار سے جائز ہے؟ علمائے محققین نے حدیث سے مستنبط کر کے تحریر فرمادیا ہے کہ ارتداد حقیقی محال ہے۔ یعنی کوئی شخص صدق دل سے مسلمان ہو جائے تو وہ مرتد نہیں ہو سکتا۔ کسی کے مرتد ہو جانے کے معنی یہ ہیں کہ پہلے ہی اس کے دل میں ایمان جاگزیں نہیں ہوا تھا اور سچے دل سے وہ مسلمان ہوا ہی نہیں تھا۔

حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح پہلی مرتبہ محض ظاہری طور پر مسلمان ہو گئے تھے۔ اس کے بعد مرتد ہو کر چلے گئے۔ لیکن کچھ مدت تک غور و فکر کے بعد جب اسلام کی صداقت پورے طور پر واضح ہو گئی تو صدق دل سے ایمان لائے اور آنحضور کی زیارت و صحبت سے مشرف ہو کر ولایت کے اعلیٰ ترین درجہ صحابیت پر فائز ہوئے۔ ان کی بعد کی زندگی ان کے اخلاص اور کمال ایمان کی شاہد و عادل ہے۔ اسلام کے بعد گزشتہ کفر و ارتداد کا تعین کرنا خود طعن کرنے والے کو آخرت میں مطعون کر دیتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عقد ان پر تھا وہ ان کی ذات اور شخصیت پر نہ تھا بلکہ ان کے وصف کفر و ارتداد پر تھا جب اس ذمہ سے وہ پاک ہو گئے تو وہ عقد بھی محبت اور رحمت میں تبدیل ہو گیا۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تو نہ تھے جو یہ جان لیتے کہ تقدیر الہی میں ان کی سعادت مقدم ہو چکی ہے۔۔۔۔۔ کیا مودودی صاحب

بتا سکتے ہیں کہ دوبارہ اسلام لانے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا آنحضور کے صحابہ کرام انہیں سے کسی نے ان کے متعلق تفاق کا شبہ کیا ہو؟ یا آنحضور نے ان سے مذاہلی کا اظہار فرمایا ہو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو آپ کا اعتراض بالکل باطل اور غضب الہی کا موجب ہے۔ یہ جملہ کہ:

”آپ نے محض ان کے پاس خاطر سے انہیں معاف فرمادیا تھا“

بہت بے ادبانہ اور گستاخانہ ہے۔ اس کے معنی تو یہ ہوتے کہ اگر حضرت عثمانؓ کا پاس خاطر نہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قتل کر دیتے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ اس وقت ارتداد سے تائب اور صدق دل سے مسلمان ہو گئے تھے یا نہیں؟ اگر ہو گئے تھے تو کیا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مومن کو قتل کر دیتے؟ اور تائب ہونے والے کو توبہ سے روک دیتے۔ (معاذ اللہ) کوئی مسلمان اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا بصورت دیگر اگر وہ صدق دل سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اور آنحضور کو اس کا علم تھا تو کیا آپؐ نے حضرت عثمانؓ کی خاطر سے ایک شخص کے ارتداد کو گوارا فرمایا؟ اور اس جرم کی سزا دینے سے پہلے ہی فرمایا؟ (العیاذ باللہ) کوئی مؤمن آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس قسم کا خیال بھی دل میں لانا گوارا نہیں کر سکتا اس قسم کے فاسد و کاسد افکار مودودی صاحب اور ان کے متبعین ہی کو مبارک ہوں۔ مقام عبرت ہے کہ عداوت صحابہؓ نے مودودی صاحب کو اس جگہ پہنچا دیا کہ وہ نبی کو صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے لگے (العیاذ باللہ)

مودودی صاحب فاضل مصنف کی نظر میں

میں موصوف کے حالات سے زیادہ واقف نہیں ہوں لیکن اس کتاب کو نیز

اُن کی اسی قسم کی سابق تحریروں کو دیکھ کر میرا اندازہ یہ ہے کہ موصوف کا پچپن شیعہ ماخل میں بسر ہوا ہے۔ اور سبائیت کے ایمان خور جراثیم ان کے قلب اور دماغ میں اسی وقت سے داخل ہو چکے ہیں۔ بزرگوں کے ساتھ موصوف کے رویہ کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دامن عصمت کو بھی واعدار بنانے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ چنانچہ حضرت یونس علیہ السلام کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-

”تاہم قرآن کے اشارات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت یونسؑ سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہوئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔ اس لئے جب آثار عذاب دیکھ کر آرزوؤں نے توبہ واستغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا۔“  
(تفہیم القرآن جلد ۲ سورہ یونس ص ۹۹)

اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کرنا کتنا بڑا جرم اور گناہ ہے۔؟ اس کی تصریح کی ضرورت نہیں۔ مودودی صاحب یہ جرم ایک نبی معصوم کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ کیا جرم عصمت کے متافی نہیں؟ کیا اس کی نسبت کسی نبی کی طرف کرنا سخت ہے ادنیٰ اور گستاخی نہیں؟ شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت علیؑ کا اعلان کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض تھا مگر آپؐ نے خوفِ شیعہ میں اس کا صاف صاف اعلان نہیں کیا۔ اس طرح گویا معاذ اللہ آپؐ نے ایک فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہی کی۔ مودودی صاحب بھی باطناً شیعہ ہیں۔ لیکن ظاہری سنیت کی وجہ سے صاف صاف اس عقیدے کا اظہار نہیں کر سکتے اس لئے انہوں نے حضرت یونسؑ کی طرف اس جرم کو منسوب کر کے ذہن کو شیعوں کے بتدریج بالا

عقیدے کے لئے تیار کرنے کی کوشش کی ہے۔ کیوں کہ اگر ایک نبی ادائیگی فرض میں کوتاہی کر سکتا ہے۔ تو دوسرے انبیاء کے متعلق بھی یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے۔ (اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد جب مذکورہ عبارت پر رے دی ہوئی تو موصوف نے دوسرے ایڈیشن میں اُس پوری عبارت کو حذف کر دیا۔ لیکن نہ تو غلطی کا اعتراف کیا۔ اور نہ ہی ان لوگوں کو اس ترمیم سے آگاہ ہونے دیا کہ جن کے پاس پہلا ایڈیشن موجود ہے۔ اس قسم کی حرکت سے اس کے سوا اور کیا سوچا جاسکتا ہے کہ مودودی صاحب نے ان افراد کی گمراہی کو غنیمت جانا ہے)

## متجددین فتنہ سبائیت

اس وقت فتنہ سبائیت کی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے۔ دکھانا صرف یہ ہے کہ مرنے والے میں اس نے ایسے اشخاص کو جنم دیا ہے جنہوں نے زمانہ اور ماحول کے اعتبار سے اسے پھیلانے کی پوری کوشش کی ہے اور زمانہ کے فکری ذوق کی مناسبت سے اسے نیا لباس پہنایا ہے۔ موجودہ دور میں بھی ایسے اشخاص موجود ہیں جنہیں فتنہ سبائیت کا مجدد کہا جاسکتا ہے۔ مشہور ملحد ڈاکٹر طہ حسین اور فخر الاسلام کے مصنف ڈاکٹر احمد امین اور سید قطب کے نام اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں جنہوں نے جدید اسلوب اختیار کر کے عربی زبان میں سبائیت کی خوب خوب دکالت کی ہے۔ اردو میں لکھنے والوں میں بھی اس قسم کے مصنفین موجود ہیں۔ جن میں نمایاں اور مشہور شخصیت مولوی سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی ہے۔

موصوف کی تازہ تالیف ”خلافت و ملکیت“ نے تو نقابِ تقیہ کو بالکل ہی پارہ پارہ کر کے موصوف کی سبائیت کو عالمِ نشر کر دیا ہے۔ کتاب میں جس خوب

صورتی اور سلیقہ کے ساتھ سبائیت کے تلخ زہر کو شیریں بنا کر تاوا فقوں کے حلق سے اُتارتے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کی داد دینا نا انصافی ہوگی اور اسے دیکھ کر اس کا قاتل ہونا پڑتا ہے کہ موصوف بلاشبہ سبائیت کے مجدد کے مرتبہ پر فائز ہیں۔

بعض حضرات اس پر چین بھین ہیں کہ تم نے مولانا مودودی صاحب پر تجدید سبائیت کا الزام کیوں عائد کیا؟ ان سے گزارش ہے کہ عبداللہ ابن سبا کی پوری تحریک کی روح رتبہ صحابیت کی تاقدری اور صحابہ کرامؓ پر بے اعتمادی تھی وہ خود تو ہمودی منافق تھا لیکن اس نے مسلمانوں میں ایسی جماعتیں پیدا کر دیں جو مسلمان ہوتے ہوئے بھی صحابہؓ کے حق میں بدگمانی اور بدزبانی سے کام لینے لگے۔ ان میں بہت سے فرقے ہو گئے بعض تو حد کفر تک پہنچ گئے۔ مثلاً شیعہ باطنیہ یا نصیریہ وغیرہ بعض اسلام میں تو داخل رہے مگر مستند اور گمراہ کہلاتے۔ یہ اگرچہ مسلمان ہیں مگر اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں — صحابہ کرامؓ کے حق میں اتنی بدگمانی و بدزبانی کے بعد بھی اگر کوئی شخص اہل سنت والجماعت میں داخل رہے تو یہ لفظ ہی بے معنی ہو جائے گا۔ میں انہیں مسلمان سمجھتا ہوں لیکن شیعہ اور گمراہ سمجھتا ہوں۔ انہوں نے ایک نئے عنوان سے (جو موجودہ زمانے میں مقبول ہے) ایک جماعت صحابہؓ کو مجروح کر کے ان پر بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جو ابن سبا کا خاص مشن تھا اس لئے میں نے انہیں تجدید سبائیت کہا ہے۔

## جماعت اسلامی کے کارکنوں کے لئے لمحہ فکرم

مودودی صاحب نے اسلامی حکومت کے قیام کے کام پر آپ سب کو

جمع کیا ہے۔ لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ ۱۳ سو برس کے زمانہ میں وہ صرف بارہ تیرہ سال اپنی صلیح شکل میں قائم رہی۔ حضرت عثمانؓ ہی کے زمانہ سے اس میں تغیر پیدا ہونا شروع ہو گیا۔ حضرت علیؓ نے اصلاح کرنا چاہی مگر ناکام رہے۔ حضرت حسنؓ نے بھی صرف چھ ماہ کوشش کے بعد اس سے دست کشی اختیار کر لی۔ ان کے بعد ان کی اصطلاحی ”ملوکیت“ کا دور شروع ہو گیا۔ اور خلافت کا ایسا خاتمہ ہوا کہ آج تک وہ عنقا ہے۔ گویا اسلامی حکومت کے تیرہ سو سال میں زیادہ سے زیادہ تیس سال قائم رہی۔ اس میں بھی خاصا زمانہ ایسا گزرا جس میں اس کا کمال رخصت ہو چکا تھا اور اس کی ناقص شکل باقی رہ گئی تھی۔ اس نظریہ سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ”اسلامی حکومت“ نظری طور پر بہت اچھی چیز ہے۔ لیکن اس کا عملی وجود ممکن نہیں ہے؟ پھر جب وہ عملاً غیر ممکن ہے تو اس کے لئے جدوجہد کرنا اصاعت وقت و قوت نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ مہربانی فرما کر اس سوال پر غور کیجئے اور دیکھتے کہ اسلامی حکومت کا نعرہ لگانے کے بعد صحابہ کرامؓ کو مجروح کرنا ”یکے برس شاخ دین می برید“ کا مصداق بن جاتا ہے یا نہیں؟ اس کے بعد یہ بھی سوچئے کہ مودودی صاحب آپ کو کدھر لے جا رہے ہیں؟ اسلامی حکومت کی جاتی یا شیعیت کی جاتی؟

احقر

۳۰ جولائی ۱۳۹۱ھ

مدرسہ اسحاق صدیقی ندوی عفی اللہ عنہ

# مودودی صاحب کی گمراہی کے

## انہیس وجوہ (۱۹)

مکتوب گرامی

### امیر جماعت اسلامی کے نام

از شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی

مخدومی السلام علیکم:

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ جماعت اسلامی کے سالانہ اجتماع میں آنجناب کی شرکت کیلئے ایک دعوت نامہ کئی روز ہوئے ارسال خدمت کیا گیا تھا۔ اب تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ آپ نے اسے قبول فرمایا یا نہیں۔ جمیعۃ العلماء کے سالانہ اجتماع کی وجہ سے آنجناب کی مصروفیتوں کا بخوبی اندازہ ہے لیکن ان دونوں اجتماعات کی تاریخوں میں اتنا تفاوت ہے کہ آپ تھوڑا سا وقت ہمیں بھی مرحمت فرمائیں گے۔ ہمارا اجتماع انشاء اللہ ۲۰ اپریل سے شروع ہوگا۔ آنجناب سے ملنے کا اشتیاق تو بہت عرصہ سے ہے چنانچہ اس سلسلہ میں میں نے خط و کتابت بھی کی تھی لیکن بد قسمتی سے آپ اپنی مصروفیتوں کی وجہ سے اس وقت کوئی وقت نہ دے سکے۔ اس کے بعد مولانا حفظ الرحمن کے ذریعہ وقت کے تعین کی خواہش

کی تھی لیکن اس موقع پر ملاقات کی کوئی سبیل پیدا نہ ہو سکی بہر حال میں متعدد مسائل پر تبادلہ خیال کی ضرورت شدت سے محسوس کر رہا ہوں اور بہت سے امور میں آنجناب سے کچھ مشورے بھی کرنے ہیں اگر اس اجتماع کے موقع پر آپ تشریف لے آسکیں تو یہ ہماری عزت افزائی کا بھی موجب ہوگا اور یہ پیش نظر مقصد بھی حاصل ہو سکے گا لیکن اگر خدا نخواستہ یہ ممکن نہ ہو تو پھر اجتماع حیدرآباد سے واپسی کے بعد آپ مجھے کوئی موقع عنایت فرماویں تو انشاء اللہ میں خود حاضر خدمت ہوں گا۔ اس وقت فوری مسئلہ جس پر میں گفتگو کی سخت ضرورت محسوس کر رہا ہوں۔ وہ دارالافتار دیوبند کا وہ فتویٰ ہے جو سہارنپور سے "مودودی فتنہ مٹا دو" "مودودی تحریک مہلک اور زہر قاتل ہے" "مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں" "مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو" کی موٹی موٹی سرخیوں سے شائع ہوا ہے معلوم نہیں یہ فتویٰ آپ کی کراہنگاہ سے بھی گزرا ہے یا نہیں؟ یہ فتویٰ قدرتی طور پر ان تمام لوگوں کیلئے انتہائی حد تک تکلیف دہ اور دلاؤ زا رہے جو تحریک اسلامی کو حق سمجھ کر اس میں شریک ہوئے ہیں یا اس کو حق سمجھتے ہیں ایسے فتویٰ کا دارالعلوم دیوبند سے شائع ہونا جہاں آپ جیسے فاضل حضرات ہیں ہمارے لئے انتہائی حیرت اور قلق کا موجب ہو رہے بالخصوص ایسی حالت میں کہ ان امور کے بارے میں جن پر اس فتوے کی بنیاد قائم کی گئی ہے متعدد بار ہماری طرف سے توضیحات شائع کی جا چکی ہیں اور جن کے بارے میں ذمہ داران دارالعلوم سے براہ راست خط و کتابت بھی ہو چکی ہے جس کا سلسلہ ابھی جاری ہے امید ہے کہ جناب جواب جلد مشرف فرمائیں گے والسلام

ابواللیث

امیر جماعت اسلامی



در مجلس خود را مدہٴ پیمو منے را افسردہ دلے افسردہ کند انجمنہ  
محترم المقام زید مجدکم: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
والا نامہ باعث سرفرازی ہوا۔ اس سے پہلے دعوت نامہ پہنچا تھا ابلاس  
سالانہ جمعیت کے سرپر آجانے کی وجہ سے میری مصروفیتوں کا عذر جناب نے صحیح  
طور پر اندازہ کیا مگر اس کے علاوہ اور بھی ایسے ہی یا اس سے زائد قوی اعذار  
اس وقت درپیش ہیں مثلاً دارالعلوم کا سالانہ امتحان ہے جو کہ رجب کی آخری  
تاریخوں سے شروع ہو کر ۲۳، ۲۴ شعبان پر ختم ہوتا ہے نیز دارالعلوم کے تعلیمی  
سال کا اختتام ہے جس میں کتب مفوضہ بخاری شریف اور ترمذی شریف کا  
ختم کرنا ہے جس کو، ۲۸، ۲۹ شعبان تک انجام دینا ہے یہ امور علاوہ ان امور  
کے ہیں جو کہ تمام سال میں انتہائی مصروفیتوں کے باعث ہوتے ہیں جن  
موتی موتی سرخیوں والے اشتہارات کو آنجناب ذکر فرماتے ہیں ان کا مجھ کو  
آپ کے والا نامہ سے پہلے کوئی علم نہ تھا صرف سہارنپور سے ایک رسالہ تھی  
”کشف حقیقت“ یعنی ”تحریک مودودیت اپنے اصلی رنگ میں“ ایک صلیب  
نے بھیجا تھا اس کا البتہ علم ہوا تھا۔

محترم! میرا پہلے خیال تھا کہ آپ کی تحریک اسلامی مسلمانوں کی علمی اور عملی دینی  
اور دنیاوی کمزوریوں اور ان کے انتشارات کے دور کرنے اور مسلمانوں کو منظم کرنے تک  
ہی محدود ہے۔ اگرچہ طریق تنظیم میں اختلاف رائے ہوا اس لئے میں نے اس کے خلاف  
آواز اٹھانا یا تحریک کرنا مناسب نہ سمجھا تھا۔ اگرچہ ان جماعت اور قائد جماعت کی  
طرف سے بااوقات ناشائستہ الفاظ تحریک اور تقریر میں معلوم ہوئے مگر ان سب  
سے چشم پوشی کرنا ہی ان سب معلوم ہوا مگر آج جب کہ میرے سامنے اطراف و جوانب  
ہندو پاکستان سے آئے ہوئے مودودی صاحب کی تصانیف کے اقتباسات کا ڈمیر

لگا ہوا ہے اور پانی سر سے گزر گیا ہے تو میں ان کے دیکھنے اور سمجھنے سے مندرجہ  
ذیل نتیجہ پر پہنچنے پر اپنے آپ کو مجبور پاتا ہوں۔

آپ کی تحریک اسلامی خلاف سلف صالحین، مثل معتزلہ، خوارج، روافض  
جہیمہ وغیرہ فرقہ قدیمہ اور مثل قادیانی، چکوالوی، مشرقی، پنجری، مہدوی بہائی  
وغیرہ فرقہ جدیدہ ایک نیا اسلام بنانا چاہتی ہے اور اس کی کیطرف لوگوں کو  
کھینچ رہی ہے۔ وہ ان اصول و عقائد و اعمال پر مشتمل ہے جو کہ اہل سنت والجماعت  
اور اسلاف کرام کے خلاف ہے۔

۱۔ وہ تفسیر بالرائی کی قائل ہے۔ ہر وہ پروفیسر جو کہ ملحدان یورپ اور  
ان کی نئی روشنی کا حامل اور حقوقی بہت عربی زبان سے واقف ہے اس کے  
نزدیک یہ حق رکھتا ہے کہ اپنی رائے اور مذاق سے تفسیر کر کے مسلمانوں کے لئے  
مشعل راہ بننا اور یہی آپ کے یہاں ہو رہا ہے خواہ اس کی تفسیر کتنی بھی سلف  
صالحین اور اقوال صالحہ کرام کے خلاف ہو۔

حالانکہ سب سے پہلے ہی فقہ اسلام میں پیدا ہوا حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کی تحکیم پر ان احکام اللہ کی تفسیر بالرائے کر کے بارہ ہزار کی جماعت نے  
بغاوت کر دی اور علیحدہ ہو گئی۔ اس کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں  
حق اماید بھا الباطل حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس  
رضی اللہ عنہما کو سمجھانے کیلئے بھیجا اور فرمایا کہ قرآن ذو وجہ ہے، ان لوگوں کو  
سنت سے سمجھا، چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے سمجھایا جس پر آٹھ ہزار  
آدمی تائب ہو گئے مگر چار ہزار اپنی صدا اور رائے پر قائم رہے اور تکفیر و قتل کا  
بازار گرم کرتے رہے۔ یہی فرقہ خوارج کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کے بعد اس تفسیر  
بالرائے کی وبا اس قدر پھیلی کہ نہ صرف ملکہ تحکیم میں بلکہ دیگر مسائل میں بھی اپنی آرا کو

عمل میں لایا گیا۔ مرتکب کبار و غیرہ دیگر مسائل میں بہت زیادہ افراط و تفریط جاری ہوئی اور نہ صرف خواجہ ہی تک اس کی محدودیت رہی بلکہ فتنہ ہائے معتزلہ روافض جہمیہ کرامیہ، مجسمہ و غیرہ اسی تفسیر بالرائے کی وجہ سے ظہور پذیر ہوئے۔ اہل سنت و جماعت ہمیشہ اتباع سنت اور اسلاف صالحین صحابہ کرام اور ائمہ اہل تابعین کو پیشوا اور رہبر بناتے ہوئے اپنی آراء اور مذاق کو انہیں کے رنگ سے رنگ کرنا از المرام ہوتے رہے اور مانا علیہ اور صحابی کی سند حاصل کرتے رہے۔ یہی بعینہ واقعہ ان ازمنہ اخیر میں پیش آیا، نیچر، قرآنیہ، اتباع چکڑا لویہ، نادیا نیہ، خاکسار بہائیہ و غیرہ نے بھی یہی تفسیر بالرائے اور اپنی عقل اور مذاق کو پیشوا بنایا اور نفوس کو اس طرف کھینچنا یا ترک کر دینا اختیار کیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی کی پیش بندی کرتے ہوئے فرما دیا تھا: من فسر القرآن براءۃ ففسد کفرہ (اوکما قال) کیا تعجب کی بات نہیں ہے کہ وہ صحابہ کرام اور ان کی تلامیذ جن کی زبان مادری عربی تھی اور جنہوں نے وحی خداوندی کا مشاہدہ کیا تھا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باوجود اور آپ کے اعمال اور سنن کو دیکھنے والے تھے۔ اور تابعین جو مشاہدین وحی کے شاگرد و رشید تھے ان کی تفسیریں تو بالائے طاق رکھ دی جائیں اور ان کو مردود اور غلط قرار دیا جائے، اور ان کے مقابلہ میں تیرہ سو برس بعد کے پیدا ہونے والے عجی اشخاص جنکو زبان عربی اور اس کے ادب اور اصول دین وغیرہ میں کوئی مہارت تامہ بلکہ ناقصہ بھی نہ ہو بلکہ کیمبرج یا آکسفورڈ یا کسی یونیورسٹی یا کالج کی ڈگریوں اور معمولی عربیت کی بنا پر ان کی تفسیروں کو معتد علیہ قرار دیدیا جائے۔ جن لوگوں کی عمریں زبان عربی اور علوم دینیہ کو پڑھتے پڑھاتے گزر گئی ہیں ان کی تفسیر کو غلط اور تاریک خیال قرار دیا جائے اور پروردگار علوم ملاحدہ یورپ کی تم نظریہ یوں کو مرآۃ اندی اور مقصود الہی

قرار دیا جائے، کیا کوئی عقلمند یا کوئی قوم اس بات کو رد و اکثت ہے کہ کسی فوجی کالج کے سند یافتہ کو یا انجینئرنگ کالج کے فارغ التحصیل کو، اگرچہ ان کی ڈگریاں کتنی ہی اونچی کیوں نہ ہوں میڈیکل ڈسپارٹمنٹ میں کام کرنے اور بیماریوں میں معالجہ کو عمل میں لانے کی اجازت دی جائے گی جب کہ وہ کسی میڈیکل کالج کی طبی سند بھی نہیں رکھتا ہے ہر شخص جانتا اور سمجھتا ہے کہ ایسا کرنا انسانوں کو برباد کر دینے کے مترادف ہے۔ اور بجائے نفع رسانی مفرات اور بجائے تعمیر تخریب کا باعث ہوگا۔ یہی حال ایسے فسرین کی تفسیر بالرائے کا ہے کہ سلف صالحین کی تفسیر اور اصول دینیہ کے خلاف بجائے ہدایت ضلالت اور گمراہی کا پیش خیمہ ہوگی۔

۲۔ پیغمبر اسلام حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قیاسات اور اٹکوں پر چلانے والا بتلائے ہوئے تاریخی واقعات کے ذریعے احادیث صحیحہ اور ضعیفہ کو دی کی ٹوکری کی تذکرہ کرتی ہے حالانکہ آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ پیغمبروں کی جملہ تبلیغات کو وحی خداوندی قرار دیتی ہیں۔ دنیاوی مشوروں اور خبریائیں یومیہ اور دردمزہ کی ضروریات زندگی پر اخبار ہائے بنویہ اور احکامات سماویہ تبلیغیہ کو قیاس کرنا امر سر تلبیس اور مخالفت نصوص قطعیہ ہے ابتداء فی الدین کی کھلی ہوئی تجویز ہے ۳۔ وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو سقیم یا صحیح غیر حقیقی المار و روایات کی بنا پر غیر قابل وثوق اور مدنی ملامت بناتی ہے۔ حالانکہ انہی کے اعتماد اور ثقافت پر پیچھے آنے والوں کے لئے اسلام کا مدار ہے۔ اگر معاذ اللہ یہ اولین اساتذہ اسلام غلطی قابل اعتماد ہو گئے تو تمام عمارت دین بالکل ڈھ جائے گی۔ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ان کی جگہ جگہ پر تعدیل کی ہے بیشمار احادیث اور کتب سابقہ ان کو معتد علیہ قرار دیتے ہیں اور زور دار لفظ میں ان کی صحت ملتی کرتے ہوئے تمام انسانوں سے انفضل اور اعلیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس دروازہ کے کھلنے سے تمام دینی اصول و فروع ملیا میٹ

ہوجاتے ہیں۔

۴۔ وہ صحابہ کرام کی متعدد روایتوں کو خواہ کتنی ہی صحیح کیوں نہ ہوں ان کی خوش اعتمادی پر ہمیں بتائی ہوئی واقعیت سے دور کر دیتی ہے حالانکہ اس دروازہ کے کھلنے سے تمام معجزات اور اعلیٰ ترین اخلاق و اعمال بنویہ کی عمارت بالکل کھوکھلی ہوجاتی ہے اور ملاحدہ کو اس سے بڑا کاری بہتیار ہاتھ آجاتا ہے۔

۵۔ وہ احادیث صحیحہ کے راویوں اور ائمہ حدیث کو مجروح کرنے اور غیر ثقہ بتائی ہوئی اقوال ضعیفہ یا غیظا ہر لہذا اقوال صحیحہ یا ان جیسے خود غرض اہل ہوا، دشمنوں کے اقوال کو پیش کرتی ہے، شاہیر عالم ائمہ ثقہات کو غیر قابل اعتبار قرار دیتی ہے حالانکہ اس سے تمام ذخائر احادیث بالکل فنا ہوجاتے ہیں اور سن اخر ذہب الامۃ ادہا کا سماں پیش آجاتا ہے۔

۶۔ وہ تقلید شخصی کو نہایت گمراہی اور ضلالت قرار دیتی ہے۔ حالانکہ یہ امر آیات قرآنیہ خاصہ سئلواہل الذکر۔ واتبع سبیل من اناب الی : ومن یتبع غیر سبیل المومنین اللہ کی بنا پر فی زمانہ واجب کہ اہل علم وجامعین شروط اجتہاد معدوم ہیں، جیسا کہ چوتھی صدی کے بعد سے آج تک احوال اور وقائع بتلا ہے ہیں) تمام مسلمانوں پر واجب ہے اور تارک تقلید نہایت خطرہ اور گمراہی میں مبتلا ہے۔ اس سے ایسی آزادی کا دروازہ کھلتا ہے جو کہ دین اور مذہب سے بھی بیگانہ بنا دیتا ہے اور فسق و فجور میں مبتلا کر دیتا تو اس کا معمولی اثر ہے۔

۷۔ وہ ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ کی تقلید کو گمراہی اور حرام بتلاتی ہے حالانکہ یہ ائمہ کرام اپنے اپنے زمانہ میں کتاب اللہ ہدایت و تقویٰ اور علوم دینیہ اور فقہ کے نہایت روشن چسما سج اور انابت الی اللہ کے درخشاں ستارے ہیں۔ ان کی تقلید شخصی پر چوتھی صدی کے بعد تمام امت ملکہ

کا اجماع ہے۔

۸۔ وہ ہر پروفیسر اور عالمی کی رائے کو آزادی دیتی ہے کہ وہ اپنے مذاق اور اپنی رائے کو عمل میں لائیں اور مسلمانوں کو اس پر چلا دیں خواہ اس سے سلف صالحین کے مذاق اور رائے کے کتنا ہی خلاف کیوں نہ ہو۔

حالانکہ منکرین تقلید بھی اس کے مخالف ہیں ان کو بھی تجسس کے بعد اس کی مضرتوں کا قوی احساس ہوتا ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم ٹالوی جو کہ غیر مقلدوں کے نہایت جوشیلے اہم تھے اور عدم تقلید کے زور دار عالمی اور ہندوستان میں اس کے پھیلنے والے تھے۔ اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد دوم ص ۵۱-۵۲-۵۳ میں لکھتے ہیں پچیس برس کے تجربے سے ہم کہ یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے عملی کے ساتھ مجتہد مطلق اور تقلید مطلق کے تارک بن جاتے ہیں، وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں سے بعض عیسائی ہوجاتے ہیں اور بعض لاد مذہب جو کہی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و فجور تو آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔ ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ، جماعت، نماز، روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں سو دو شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی سے فسق ظاہری سے بچتے ہیں وہ فسق مخفی میں سرگرم رہتے ہیں، ناجائز طور پر عورتوں کو زکاح میں پھینا لیتے ہیں، ناجائز حیلوں سے لوگوں کے مال خدا کے مال و حقوق دبا سکتے ہیں۔ کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں۔ مگر دینداروں کے بے یمن ہوجانے کے لیے بے عملی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔" الخ مختصراً

جس بے عملی کو مولانا محمد حسین صاحب ٹالوی مذکور نے ذکر فرمایا ہے وہ تو اس زمانہ میں عام طور پر اہل علم میں بھی موجود ہے۔ بالخصوص پروفیسروں اور انگریزی تعلیم یافتہ حضرات میں تو یہ حضرات علوم اسلامیہ اور فنون عربیہ اور ادب عربی سے

اسی طرح ناواقف ہیں جس طرح عوام مسلمین اور اگر کسی میں قصے شدید موجود بھی ہے تو وہ بمنزلہ عدم کے ہے۔ عموماً یہ حضرات اردو فارسی یا انگریزی ترجموں سے کام لیتے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے جو لوگ کسی یونیورسٹی میں خواہ ہندوستانی ہوں یا یورپین عربی کے ایم اے اور فاضل بھی ہیں، جو عربی درسگاہوں کے فاضل کے سامنے بمنزلہ طفل مکتب ہیں۔ نہ صحیح عبارت عربی قواعد کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں، نہ لکھ سکتے ہیں، نہ بے تکلف بول سکتے ہیں اور اگر بعض چیدہ اشخاص میں ایسی قابلیت بھی پائی جاتی ہے تو وہ ان دیگر علوم سے یقیناً بے بہرہ ہوتے ہیں جن پر اجتہاد فی الدین کے علاوہ اب عربی کا مدار ہے، چنانچہ مشاہدہ اور تجربہ ہے۔ ایسی صورت میں ان پروفیسروں کو اجتہاد اور ترک تقلید کرنا اور اس کی اجازت دینا سرسردین اور شریعت کی جڑ کھودنا اور ضلالت اور گمراہی کو پھیلا رہا ہے۔ ہم نے خود اس زمانے کے مجتہدین مطلق کو آنکار دیکھا ہے۔

۹۔ وہ طریق تقویٰ اور سلوک اور اس کے اعمال کو جاہلیت اور الحاد مذند قرار دیتی ہے، اس کو بدھ ازم اور یوگ بتلاتی ہے۔ حالانکہ یہی طریق اور اعمال ہیں کہ فی زمانہ اسلام اور اعمال کی تکمیل اور احسان کے مامور بہ کی تحصیل اور عبودیت کاملہ کا استحصال بغیر اس کے اسی طرح ناممکن ہے، جیسے کہ فی زمانہ قرآن کا صحیح پڑھنا بغیر زیر، زبر، پیش، جزم و تشدید اور بغیر توحید غیر ممکن ہے اور جیسے کہ قرآن و حدیث کافی زمانہ سمجھنا اور بیت عربی کو حاصل کرنا بغیر صرف نحو، معانی و بیان بدیع و کتب لغت غیر ممکن ہے۔ قرونِ اولیٰ کو تلاوت صحیح اور فہم معانی میں ان چیزوں کی حاجت نہ تھی مگر آج ہم کو بغیر ان کے کوئی کامیابی حاصل ہی نہیں ہو سکتی، بلکہ خود ملک عرب اور عراق و شام و مصر کے باشندے بھی دجن کی مادی اور روزمرہ کی بول چال عربی ہے، ان علوم کے آج ہماری طرح محتاج ہیں۔

کم و بیش کافرق دوسری بات ہے، اختلاطِ باجم نے ان کو عجی بنا دیا ہے، زمانہ کا قدیمہ اور مشرقِ اولیٰ میں احسان اور عبودیت کاملہ قریب زمانہ بنوید کی بنا پر ان طریق و اعمال کی محتاج نہ تھی، مگر آج بغیر ان کے ان مامور بہا کمالات کا حاصل کرنا عاقلانہ غیر ممکن ہو گیا ہے۔ ان کو یوگ قرار دینا سرسرد علم اور نا انصافی ہے۔

۱۰۔ وہ سلف صالحین اور اولیاء اللہ سابقین کی شان میں نہایت زیادہ زبان درازی کرتی سخت گستاخانہ لفظ استعمال کرتی اور ان کو عوامِ اتنا میں نہایت ذلیل و خوار کرتی ہے، حالانکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے "من اذنی اولیاء اذنی اللہ" اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا "اذکر و اتواکم بخیر" اور تیسری جگہ ارشاد فرمایا "لن اخرجہ الامۃ اولہا" جس سے تذکرہ مقصود ہے۔

۱۱۔ وہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد رندی قدس اللہ سرہ الغفرین، اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ الغفرین، اور ان کے اتباع و اخفاء اور دیگر ائمہ صریحی حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اور حضرت شیخ شہاب الدین مہروردی قدس اللہ سرہ ہم، ائمہ طریقت کو مسلمانوں میں ایون اور ضلال و گمراہی کے ایجنٹ دینے والے اشخاص بتلاتی ہے۔ حالانکہ یہ وہ اکابر اور اسلاف کرام ہیں، جنہوں نے تمام دنیا سے اسلام میں دین اور سنت کو زندہ کیا اور ان کے فیض اور برکات سے لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کو وصول الی اللہ اور حقیقی تقویٰ کی نعمت حاصل ہوئی ان کے مآثر اور برکات سے تواریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں۔

۱۲۔ وہ مذکورہ بالا مشائخ طریقت رحمہم اللہ تعالیٰ کو یوگ اور بدھ ازم و ضلالت کے پھیلائے طے بتاتی ہوئی ان کی تزییل کرتی ہے، حالانکہ اعمال طریقت خواہ نقشبندی کے ہوں، یا چشتیہ، قادریہ، مہروردیہ وغیرہ کے یوگ اور بدھ ازم سے کوسوں دور ہیں طریقت کی تعلیم سرسرت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

اعمال و اقوال سے بھری ہوئی ہے اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قدم بمقدم چلنے کی سنت تاکید کی ہے جس پر حضرت مجدد رحمت اللہ علیہ کے مکاتیب شاہد عادل ہیں۔ دیکھو تصانیف امام ربانی و تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور خوارف العارف فتوح الغیب وغیرہ۔

۳۳۔ وہ علماء ظاہر اور محافطین علم شرعیہ کی شان میں گستاخی کے الفاظ استعمال کرتی ہوئی عوام کو ان سے متنفر کرتی ہے اور ان کی تذلیل و توہین عمل میں لاتی ہے اور ان کو غیبتِ بلیٰ اعتماد ٹھہرتی ہے اور مسلمانوں کو نئے اسلام اور اس کے لیڈر کی تقلید اور تابعداری کی طرف مہجاتی ہے۔

حالانکہ اس پر آشوب اور پُر فتن زمانہ میں جب کہ فسق و فجور اور الحاد و کفر، ہوا پستی اور خواہشات نفسانی کا چاروں طرف دور دورہ ہے۔ خدا اور رسول سے لوگ دور ہوتے جا رہے ہیں اور شریعت کو پس پشت ڈالتے جانے میں مضوی ہوتا کہ محافطین شرع اور مبلغین دین دہریت کا وقار عوام میں کیا جاتا اور احیائے دین، اور اتباع شریعت کی صورتیں پیدا کی جاتیں، عوام کے ذہان میں اس کے برعکس توہین اور تذلیل کو جانا دین کے ٹانے کے مترادف ہے۔ یہی طریقہ تمام مبتدعوں نے ہمیشہ سے جاری کر رکھا ہے، یہی طریقہ شیخروں، قادیانیوں، اور خاکساؤں وغیرہ نے کیا، بلکہ مشرقی کار سالہ ماہواری مولوی کا ایمان "تو اس باب میں خوب کھل کھلا اور برہنہ اور فضائل اور عیوب کو چھپانے اور اپنی منکرات و گمراہی کے پھیلانے کے لئے یہی طریقہ عمل میں لاتا رہتا۔

۳۴۔ وہ احادیث صحیحہ کو صرف اپنی عقل اور اپنے مذاق سے مجروح قرار دیکر عام مسلمانوں کو ان سے منفر کرتی ہے حالانکہ سلف صالحین، صحابہ کرام، تابعین عظام و زون مشہود لہا بالخیر نے ان کو قبول فرمایا ہے، اور جو شبہات اس پر وارد کیے جاسکتے

ہیں ان کے دفعیہ کی صورتیں بتائی ہیں۔ اپنی عقل اور اپنے مذاق کو ہم کتنا بھی اعلا درجہ عطا کریں مگر وہ ناقص اور نارسا ہی ہیں۔ جن پر تجربہ اور واقعات شہادت دیتے ہیں احمق سے احمق شخص بھی اپنی عقل اور سمجھ کو سب سے اعلیٰ خیال کرتا ہے۔

گراں بیض زمین عقل منعم گردد بخود گمان نہ برد هیچ کس کہ نادانم  
۱۵۔ وہ مشعل خوارج ان الحکم الا للہ، اور من لم حکم بما انزل اللہ کا ایسے لگا کر مسلمانوں کو کافر قرار دیتی ہے، حالانکہ یہ اس کی غلط تاویلات اور بے ربط توضیحات کا ثمرہ اور کلمہ حق ایدہا الباطل کا نتیجہ ہے، نیز سلف صالحین کی آثار اور اعمال سے بغاوت اور انحراف ہے۔

۱۶۔ وہ چمکداری کی طرح ذخیرہ احادیث دین میں کو (معاذ اللہ) ناقابل اعتبار قرار دیتی ہے اگرچہ وہ اخبار احادیث کیوں نہ ہوں، حالانکہ ابتداء سے لیکر آج تک ان کو اصول دین قرار دیا گیا ہے، اور نسبت روایات تاریخیہ ان کو زیادہ قابل اعتماد سمجھا گیا ہے۔

۱۷۔ وہ مثل فرقت قادیانیہ اپنے قائد اعظم اور امیر کو ایسا ممتاز بتاتی ہے کہ اپنے مذاق سے جس حدیث کو قابل اعتماد قرار دے اور جس کو چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے، حالانکہ ایسی مطلق العنانی رائے اور حکم میں نہ کسی میں پہلے ازمنہ مشہود لہا بالخیر میں مائی گئی اور نہ اس زمانہ فتنہ و فساد میں مائی جا سکتی ہے جب کہ رائے صاحب، انابت کاملہ اور علم کامل عنقا ہوئے ہیں بلکہ حسب ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ "من کان منکم متناہیاً عن یمن قد مات فالی لایومن علی الفتنہ" ایسا امر موجودہ دور کے اشخاص میں انتہائی ذلالت کا پیش خیمہ ہے۔

۱۸۔ وہ فحش و فحشاء اور فحیرہ منکرات بتاتی ہوئی ترمیم اور اصلاح اور حذف کا حکم دیتی ہے اور مسلمانوں کے آج تک تیرہ سو برس کے عمل و کام کو جاہلیت اور

گرا ہی بتلائی ہے اور سب گزشتہ مسلمانوں کو غیر ناجی کہتی ہے، حالانکہ یہ ایسا فتنہ ہے جس پر جس قدر بھی انوس اور رنج کیا جائے کہ ہے۔

۱۹۔ وہ مثل معتزلہ وروافض وغیرہ اپنے سائن بورڈ وغیرہ پر حقیقی توحید کا دفتر جماعت موحدین حقیقی کا بلین اسلام یا اس کے مترادف الفاظ میں لکھتی ہے جس طرح معتزلہ اپنے آپ کو اصحاب العدل اور اصحاب التوحید کہتے اور لکھتے تھے شیخ اپنے آپ کو محبین اہل بیت لکھتے ہیں جس کے معنی یہ سمجھ گئے کہ ہم سے علیحدہ ہونے والے اصحاب اور فرقہ اصحاب عدل نہیں اور نہ اصحاب توحید ہیں اور نہ اصحاب اہل بیت سے محبت رکھتے تھے۔

اس قسم کے سائن بورڈوں سے عوام سلیں میں زمانہ ہائے گزشتہ میں جو زہر پلا اثر پھیلا وہ ان تاریخی واقعات سے صاف ظاہر ہے جو کلام مذہب سابقہ میں معتزلہ وروافض وغیرہ اور اہل سنت کے آپس میں پیش آئے اور اذہن اخیر میں بھی ایسی قسم کی حرکتوں سے غیر مقلدوں، آزادیوں، نیچروں، قادیانیوں، خاکاروں وغیرہ میں ظہور پذیر ہوئے۔ ہر ایک اپنے اس قسم کے سائن بورڈوں سے دوسرے فرقوں پر اس قسم کا حملہ کرتا ہے کہ وہ اس کمال سے محروم اور خالی ہیں۔ غیر مقلد اور اپنے آپ کو اہل حدیث والے توحید کے خوشناسائن بورڈ سے مزین کر کے آواز بلند کرتا ہے کہ احادیث حدیث نبوی سے محروم اور توحید سے خالی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ آپ کے سائن بورڈ سے بھی یہی چہرہ لگتا ہے کہ جو لوگ اسلامی جماعت کے ممبر نہیں وہ حقیقی موحد نہیں ہیں۔ وہ اسلامیت کا لہ نہیں رکھتے۔ اس سے عوام کو جس قدر انتشار اور ارتقائے میں مبتلا کیا جاتا ہے وہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا ادنیٰ اثر یہ ہوگا کہ اسلامی جماعت میں داخل نہ ہونے والے مشرک اور کافر غیبتی ہیں۔ ہر ایک میں مانی باتوں پر ہٹ کر بیگا، اور گالی گلوچے مناظرہ، مجادلہ، مابہیث وغیرہ کا بازار گرم ہوگا اور عوام کو سبھاں ناقضہ سے باہر

ہو کر امت مسلمہ کو انتہائی مشکلات میں مبتلا کر دے گا۔

عمر! دورِ حاضر کے ہم مسلمانان انڈین یونین کی مشکلات جو کہ اکثریت کی طرف سے مسلمانوں کو گھبرے ہوئے ہے۔ مہاسبائیوں کی فرقہ وارانہ ذہنیت، آرائیں ایس کی اسلام دشمنی، آریوں کی جادو جادوئی پالیسی اور مرتد بنانے کی جادو جادوئی کوششیں مسلمانوں کی ہر قسم کی مادی اور روحانی کمزوری اور ان کی منتشرہ حالت ان میں احساس کمتری کا مدافعوں میں مرضی مدینان مغرب کی طرف سے الحاد و زندہ کی مسموم آنندھیاں مادہ پرستی کی زوردار اسکولوں، کالجوں کی تعلیم، نفوس انسانیہ کا دنیاوی اور مادی ترقی کا رجحان وغیرہ وغیرہ امور تو متقاضی تھے کہ مسلمانوں کے شیرازہ کو زیادہ سے زیادہ مضبوط بنایا جاتا، اور عجیبانہ عاقلانہ تنظیم عمل میں لاکر ان کے خوف و ہراس، بدحواسی اور ہزدلی، بے دینی اور بدعملی کو دور کیا جاتا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کی تحریک اس کے برخلاف یعنی اور دنیاوی بربادی کی دہائی ہوا فضا میں پیدا کر رہی ہے اور آئندہ تمام ملک کو اس سے مسموم کر دینے کا سامان مہیا کیا جا رہا ہے اس لیے میں مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنے اور دودوی صاحب کے لٹریچر کو نہ دیکھنے کا مشورہ دوں۔ آپ حضرات کا یہ اوشاد کہ ہم کو دودوی صاحب کے اعتقادات اور شخصی خیالات سے سرد کار نہیں ہے ہم اس کا باز بار اعلان کر چکے ہیں۔ ایسا ہی ہے جیسے کہ مشرقی صاحب نے لوگوں کے اعتراضات کو تحریک خاکساران میں رد و کاٹ دیکھ کر اعلان کیا کہ ہم تو مسلمانوں میں جنگی اور حسد بی تعلیم اور اسپرٹ پیدا کرنا اور اس کو پھیلا نا چاہتے ہیں۔ ہمارے عقائد اور ہماری تصانیف سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں ہے۔ پھر کیا ایسا ہوا اور جماعت خاکساران کیا اپنے لیڈر کے عقائد و احکامات اور اس کی تصانیف کی گندگیوں سے محفوظ رہی، خود دودوی صاحب کی زبان ہی سے سن لیجئے۔ دیکھئے الفرقان نمبر ۳، ص ۱۰۹ بابت ماہ صفر ربیع الاول بعنوان

خاکسار تحریک اور علامہ مشرقی۔

ممتاز! جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو وہ قبلہ توجہ ہوگا۔ اور اس شخص کے عقائد اور اخلاق کا اثر ممبروں پر قطعی طور پر ضرور پڑے گا خصوصاً جب کہ مودودی صاحب کے لٹریچر بلبروز دار طبعیت پر شاخ کیے جا رہے ہیں اور ممبروں اور غیر ممبروں کو ان کے مطالعہ کی ترغیب بجا رہی ہے۔ ایسے وقت میں وہ نہریلے مواد جو نہایت چالاک سے زوردار تحریروں میں کھسک گئے ہیں اپنا اثر سے خالی نہیں رہ سکتے۔ میرے محترم! امور مذکور بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ جناب سے شرف ملاقات سے کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے، میں ایک پرانا مسلمان اور مقلد حنفی خادم شاخ طریقت ہوں۔ آپ حضرت نے اسلام کے دوش چہرہ ہیں۔ میں مسلمانوں کو سلف صالحین کے راستہ پر چلانا چاہتا ہوں اور اس میں ان کی نجات سمجھتا ہوں۔ آپ حضرات مودودی صاحب کے نئے اسلام پر مسلمانوں کو چلانا چاہتے ہیں۔ ان کی تجدید اور احیاء کو جو کہ حضرت عبدالمعتمد ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت سید احمد شہید وغیرہ رحمہم اللہ کو بھی نصیب نہیں ہو سکی۔ ذریعہ نجات مسلمانوں کے لئے قرار دیتے ہیں۔ آپ سلف صالحین کی تیرہ سو سالہ جاہلیت سے جو کہ مسلمانوں میں اس وقت سے لے کر آج تک جاری رہی اندہر مکتدی اور امام اسلام بجز شرف و تملید اس میں مبتلا رہا اس سے نجات دلانا چاہتے ہیں۔ پھر اس مولیٰ بنو بعید پر کیا امید ہے کہ آپ پھر پراثر ڈالیں گے اور میں آپ پر کوئی اثر ڈال سکوں۔ آپ اس تحریک کو عرصہ دراز سے چلا رہے ہیں۔ کئی برس ہوئے کہی آپ نے دیوبند تشریف آرائی کی تکلیف گوارا نہ فرمائی۔ نہ آپ نے جمعیۃ علماء کے دفتر میں آکر اس کے کارکنوں سے تبادلاً خیال کر کے مسلمانوں کی بہتری کی راہ پر غور و فکر فرمایا۔ میں نہیں سمجھتا کہ آج کس وجہ سے آپ کو اس طرف توجہ ہوئی ہے۔ بہر حال میں آپ کی توجہ کا شکریہ گزار

ہوں مگر اس بون بعید کے ہوتے ہوئے مجھ کو کوئی امید فائدہ معلوم نہیں ہوتی خصوصاً جب کہ آپ کا راپور کا جلسہ عالم بڑے درجہ پر آپ کو پہنچا چکا ہے تو بجز اس کے کہ، لکم دینکم ولی دین کہہ کر آپ کو تکلیف فرمانے کی رحمت سے سبکدوش کروں اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

میں حیدر آباد کے اجلاس اور دیگر مصروفیتوں کی بنا پر اس طریقہ کو پورا نہ کر سکا تھا آپ کا دوسرا والا نام جو اب رجسٹری والا باعث سرزادی ہوا، اس کا بھی شکریہ گزار ہوں جیسے کہ پہلے والا نام کا شکریہ گزار ہوں۔

میرے محترم! مذکورہ بالا مضامین جو کہ بہت زیادہ انتہاسات سے لئے گئے ہیں بھائیے خود بالوں کن ہیں۔ دارالافتاء کے مضامین کا جناب کو شکوہ ہے اور اس کو روکنے کا تا اجتماع حکم دیتے ہیں۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند میں ایک مستقل ادارہ ہے۔ اس کے سرپرست جناب مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب ایک معتمد تجربہ کار فاضل و محقق ہیں۔ روزانہ ان کے پاس تیس چالیس بلک اس سے زائد استفتائے آتے رہتے ہیں جن کے جوابات ان کو چکانے ضروری ہوتے ہیں۔ تحریک اسلامی مذکورہ کے متعلق بھی جب وہ مجبور ہوئے اور استفتوں کی بھرمار ہو گئی تو مستلماً اٹھانا اور مودودی صاحب کی تصانیف کو مطالعہ کرنا پڑا۔ ان کے پاس ان تصانیف کا معتد ذخیروہ بھی ہے۔ ان کا رد و کنا میرے اختیار سے باہر ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنا فضل فرمائے۔ اللہم! نا الحق حقاً و امرنا حقاً اتباعہ و امرنا ابطالہ باطلہ و امرنا حقاً اجتنابہ (آمین)

تنگ اسلاف حسین احمد غفرلہ

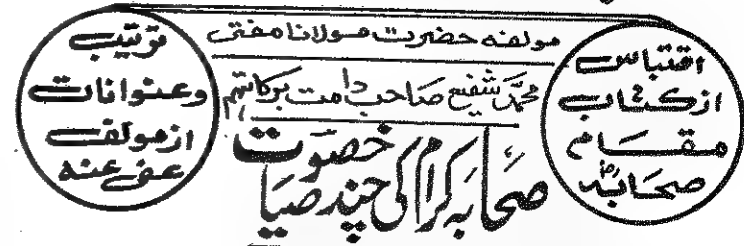
دیوبند



”تقہ“

امت مسلمہ کیلئے صحابہ کرام کے بارے میں

## چند اہم ہدایات



صحابہ کرامؓ جس مقدس گروہ کا نام ہے وہ امت کے عام انفرادی ورجال کی طرح نہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے ایک خاص مقام اور عام امت سے امتیاز رکھتے ہیں۔ یہ مقام و امتیاز ان کو قرآن و سنت کی نصوص و تصریحات کا عطا کیا ہوا ہے۔ اور اسی لئے اس پر امت کا اجماع ہے۔ اسکو تاریخ کی صحیح و سقیم روایات کے انبار میں گم نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی روایت ذخیرہ حدیث میں بھی ان کے اس مقام اور شان کو مجرد کرتی ہو تو وہ بھی قرآن و سنت کی نصوص صریحہ اور اجماع امت کے مقابلے میں متروک ہوگی۔ تاریخی روایات کا تو کہنا ہی کیا ہے۔

علامہ ابن کثیر صحابہ کرامؓ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔  
عذاب الیم ہے ان لوگوں کے لئے جو ان حضرات سے یا ان میں سے بعض سے بغض رکھے یا ان کو برا کہے ایسے لوگوں کو ایمان بالقرآن سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا کہتے ہیں جن سے اللہ نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا  
”حضرات صحابہ کرامؓ پر اعتراض والزام اصل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بناوٹ ہے“ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن منفل سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہ کے سارے میں میرے بعد ان کو (طعن و تشنیع) نشانہ نہ بناؤ کیوں کہ جس شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کے ساتھ ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کے ساتھ ان سے بغض رکھا۔  
اور جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائی اور جو اللہ کو ایذا پہنچانا چاہے تو قریب ہے کہ اللہ اس کو عذاب میں پکڑے گا۔  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ جس نے صحابہ کرامؓ سے محبت رکھی وہ میری محبت کے ساتھ محبت رکھی اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ صحابہؓ سے محبت رکھنا میری محبت کی علامت ہے۔ ان سے ہی شخص محبت رکھیا کہ جس کو میری محبت حاصل ہو۔ دوسرے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص میرے کسی صحابی سے محبت رکھتا ہے تو میں اس سے محبت رکھتا ہوں اس طرح اس کی محبت صحابی کے ساتھ علامت اس کی سمجھو کہ مجھے اس شخص سے محبت ہے۔ یہی دو معنی اگلے جملے بغض صحابہؓ کے ہو سکتے ہیں کہ جو

شخص کسی صحابی سے بغض رکھتا ہے وہ دراصل مجھ سے بغض ہوتا ہے یا یہ کہ جو شخص ان سے بغض رکھتا ہے تو میں اس شخص سے بغض رکھتا ہوں۔

دونوں معنی میں سے جو بھی ہوں، یہ حدیث ان حضرات کی تنبیہ کے لئے کافی ہے جو صحابہ کرامؓ کو آزادانہ تنقید کا نشانہ بناتے اور ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جن کو دیکھنے والا ان سے بدگمان ہو جائے یا کم از کم ان کا اعتماد اس کے دل میں نہ رہے غور کیا جائے تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بنیاد کے حکم پر ہے

## فَرَانُ سِتِّ مَبْنِ مَقَامِ صَحَابِ كَلْخَلَاَصَةِ

آیات قرآنی اور روایات حدیث میں یہی نہیں کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و ثنا اور ان کو رضوان الہی اور جنت کی بشارت دی گئی ہے بلکہ امت کو ان کے ادب و احترام اور ان کی اقتدار کا حکم بھی دیا گیا ہے ان میں سے کسی کو بُرا کہنے پر سخت وعید بھی فرمائی ہے۔ ان کی محبت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور ان سے بغض کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض قرار دیا ہے۔

## صَحَابَةُ كَرَامِ كَبَارَةِ مَبْنِ اِجْمَاعِ اُمَمٍ كَا فِصْلَةٍ

مشاجرات صحابہ کے معاملہ میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کا عقیدہ اور فیصلہ ہے کہ خواہ اس وجہ سے کہ ہم ان پورے حالات سے واقف نہیں جن میں یہ حضرات صحابہؓ گزرے ہیں یا اس وجہ سے کہ قرآن و سنت میں ان کی مدح و ثنا اور رضوانِ خداوندی کی بشارت اس کو مقتضی ہے کہ ہم ان سب کو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے سمجھیں، اور ان سے کوئی نفرت بھی ہوئی ہے تو اس کو معاف قرار دیکر کوئی ایسا حرف زبان سے نہ نکالیں جس سے ان میں سے کسی کی

تنقیص یا کسر شان ہوتی ہو، یا جو ان کے لئے سبب ایذا ہو سکتی ہو۔ کیوں کہ ان کی ایذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا ہے، بڑا بد نصیب ہے وہ شخص جو اس معاملہ میں محقق مفکر بہادری کا مظاہرہ کرے اور ان میں سے کسی کے ذمے الزام ڈالے۔

(مرتب) کاش حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم صحابہ کرامؓ کے بارے میں اس بد نصیب محقق مفکر بہادری کی نشاندہی فرما دیتے تاہم گمان غالب ہے کہ اُمت اس بد نصیب کو سمجھ جائے گی کیوں کہ اس کتاب کا موضوع خود دلالت خود دلالت النص سے اس ابہام کو رفع کر رہا ہے۔

## مُسْتَشْرِقِينَ اَوْرُلْمَحْدِينَ كَبَارَةِ اَعْتِرَاضَاتٍ

کاجواب دیتے دیتے خود معترض ہو گئے

اس زمانے میں جن اہل قلم نے مصر اور ہندو پاکستان میں مشاجرات صحابہؓ کے مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، اور اس پر کتیں بھی ہیں ان کے پیش نظر دراصل آج کل کے مستشرقین اور لمحیدین کا دفاع اور جواب دہی ہے جس کو انہوں نے اسلام کی خدمت سمجھ کر اختیار کیا ہے۔ لیکن اس کام کا جو طریقہ اختیار کیا وہ اصولاً غلط تھا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ خود ان کے دام میں آ گئے اور صحابہ کرامؓ کے تقدس اور پاکبازی کو مجروح اور اس مقدس گروہ کو بدنام کرنے کا جو کام مستشرقین اور لمحیدین نہیں کر سکتے تھے کہ حقیقت شناس مسلمان بہر حال ان کو دشمن اسلام جان کر ان پر اعتماد نہ کرتے تھے، وہ کام ان مصنفین کی کتابوں نے پورا کر دیا۔

## اسلام میں الزام و اعتراض کے عادلانہ اصول

کسی بھی شخصیت کو مجروح کرنے اور اس پر کوئی الزام ثابت کرنے کے لئے اسلام نے جرح و تعدیل کے خاص اصول مقرر فرمائے ہیں جو عقل بھی ہیں اور شرعی بھی۔ جب تک الزامات کو جرح و تعدیل کے اس کاٹنے میں نہ تو لا جائے اس وقت تک کسی بھی شخصیت پر کوئی الزام عائد کرنا اسلام میں جرم اور ظلم ہے۔ یہاں تک کہ جو شخصیتیں ظلم و جور میں معروف ہیں ان پر بھی کوئی خاص الزام بغیر ثبوت و تحقیق کے لگا دینے کو اسلام میں حرام و تدار دیا گیا ہے۔ بعض اکابر امت کے سامنے کسی نے حجاج بن یوسف ثقفی پر جس کا ظلم و جور دنیا میں معروف و متواتر ہے کوئی تہمت لگائی تو اس بزرگ نے فرمایا کہ تمہارے پاس اس کا ثبوت شرعی موجود ہے کہ حجاج بن یوسف نے یہ کام کیا ہے۔ ثبوت کو ہی تھا نہیں نقل کرنے والے نے حجاج کو بدنام اور معروف بالفسق ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت بھی نہیں سمجھی کہ اس کا ثبوت دہرایا کرے۔ اس مقدس بزرگ نے فرمایا کہ خوب سمجھ لو کہ حجاج اگر ظالم ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے ہزاروں کشتگان ظلم کا انتقام لے گا، تو اس کے ساتھ یہ بھی یاد رہے کہ حجاج پر اگر کوئی غلط تہمت لگائے گا تو اس کا بھی انتقام اس سے لیا جائے گا۔ رب العالمین کا قانون عدل اس کی اجازت نہیں دیتا کہ کوئی شخص گناہ کا رفاست بلکہ کافر بھی ہے تو اس پر جو چاہو الزام اور تہمت لگا دو اور جب اسلام کا یہ معاملہ عام افراد انسان یہاں تک کہ کفار و فجار کے ساتھ بھی ہے تو اندازہ لگائیے کہ جس گروہ یا جس فرد نے اللہ اور رسول پر ایمان لانے کے بعد اپنا سب کچھ ان کی مرضی کے لئے قربان کیا ہو اور اپنے ایک ایک

قدم اور ایک ایک سانس میں اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول کے احکام کی تعمیل کو وظیفہ زندگی بنایا ہو جن کے مقام اخلاق اور عدل و انصاف کی شہادتیں دشمنوں نے بھی دی ہوں ان کے متعلق اسلام کا عادلانہ قانون اس کو کیسے گوارا کر سکتا ہے کہ ان کی مقدس ہستیوں کو بدنام کرنے اور ان پر الزامات لگانے کی لوگوں کو کھلی چھٹی دیدے کہ کیسی ہی غلط سطر روایت و حکایت سے بلا تنقید و تحقیق ان کو مجروح قرار دے دیا جائے۔

## ”بعض مسلم اہل قلم پر افسوس“

مستشرقین اور محدثین تو دشمن اسلام ہیں یہ اگر جان بوجھ کر بھی اسلام کے اس عادلانہ اور حکیمانہ اصول عدل و انصاف کو نظر انداز کریں تو ان سے کچھ مستبعد نہیں مگر افسوس ان حضرات پر ہے جو ان کی ملافت کے لئے اس خونیں میدان میں اترے تھے۔ انہوں نے بھی اس اسلامی اصول کو نظر انداز کر کے حضرات صحابہؓ کے بارے میں وہی طریقہ کار اختیار کر لیا جس کو مستشرقین نے اپنی سوچی سمجھی تدبیر سے اسلام اور اسلام کے خلاف خلافت اختیار کیا تھا کہ صرف تاریخ کی بے سند اور غلط ملط روایات کو موضوع تحقیق اور مدار کار بنا کر انہیں روایات اور حکایات کی بنیاد پر حضرات صحابہؓ کی شخصیتوں پر الزامات عائد کر دیئے۔ مستشرقین کا تو مقصد ہی یہ تھا کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و خٹا پیدائیں۔ صحابہ کرامؓ کے سب گروہ نہیں تو بعض ہی کو مجروح غیر محترم بنا دیں۔ انہوں نے اگر قرآن و سنت کی نصوص و روایات سے آنکھیں بند کر کے صوف تاریخی روایات کی بنا پر حضرات صحابہؓ کے بارے میں کچھ فیصلے کئے تو کوئی بعید نہیں تھا۔ افسوس ان مسلم اہل قلم پر ہے جنہوں نے

اس میدان میں قدم رکھنے کے ساتھ اسلام کے عادلانہ اصول تنقید اور حکیمانہ جرح و تعدیل کے اصول کو نظر انداز کر کے انھیں تاریخی روایات کو مدار کار بنالیا قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ قطعیہ نے جن بزرگوں کی تعدیل نہایت وزن دار الفاظ میں فرمائی اور دین کے مسائل میں ان کے معتمد و معتبر ہونے کی گواہی دی جن کے بارے میں قرآن و سنت ہی کی نصوص نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان سے کوئی گناہ یا لغزش ہوئی بھی ہے تو وہ اس پر قائم نہیں ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مغفور و مرحوم اور مقبول ہیں اس کے بعد تاریخی روایات سے ان کو جرح و الزام کا نشانہ بنانا اسلام کے خلاف ہے ہی عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے۔

## صحیح اور عادلانہ طرز عمل

امت مسلمہ کیلئے بے خطر راہ عمل،

امت کے اسلاف و اخلاف صحابہ و تابعین اور بعد کے علماء امت کا جواہر اور پر نقل کیا گیا ہے کہ مشاہیر صحابہ اور باہم ایک دوسرے کے خلاف پیش آنے والے واقعات میں سکوت اور کف لسان ہی شیوہ اسلاف ہے۔ اس معاملہ میں جو روایات و حکایات منقول چلی آتی ہیں ان کا تذکرہ بھی مناسب نہیں۔ یہ کوئی اندھی عقیدہ تندی یا تحقیق سے راہ فرار نہیں بلکہ صحیح تحقیق کا عادلانہ اور محتاط فیصلہ ہے۔

## بعض مسلم اہل قلم کی مشاہیر صحابہ کے بارے میں عظیم لغزش

جتنے حضرات صحابہ باہمی قتال میں وجوہ شرعیہ کی بنا پر پیش پیش تھے اور ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر مقابل سے لڑنے پر مجبور تھا۔ انہوں نے مین قتال

کے وقت بھی حدود شرعیہ سے تجاوز نہیں کیا اور فتنہ فرو ہونے کے بعد ایک دوسرے کے متعلق ان کی روش بدل گئی اور جو کچھ نقصان دوسرے فریق کے لوگوں کو ان کے ہاتھ سے پہنچا باوجودیکہ وہ شرعی وجوہ کی بنا پر تھا، پھر بھی اس پر ندامت و انوس کا اظہار کیا۔

اللہ تعالیٰ کو ان واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی اس مقدس کردہ کے قلوب اور ان کے اخلاص اللہ کا اور اپنی کوتاہیوں پر نادم و تائب ہونے کا حال معلوم تھا اس لئے پہلے ہی یہ سب کچھ معلوم ہوتے ہوئے ان سب سے راضی ہونے کا اور ان کے ابدی جنت کا اعلان قرآن میں نازل فرما دیا تھا۔ جو درحقیقت اس کا اعلان ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے کوئی واقعی گناہ سرزد بھی ہوا ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے۔ تائب ہو گئے اور ان کے نامہ اعمال سے اس کو محو کر دیا گیا کس قدر حیرت ہے کہ اسلام کی خدمت کا نام لینے والے بعض حضرات ان سب چیزوں سے آنکھیں بند کر کے مستشرقین و محدثین کے طریقہ پر چل پڑے۔ ان حضرات کی شخصیات اور ذات پر تاریخ کی غلط سلط اور غلط و ملط روایات سے الزام تراشی لگے جن کو خدا تعالیٰ نے معاف کر دیا۔ انہوں نے ان کو معاف نہیں کیا جن سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا۔ یہ ان سے راضی نہیں ہوئے۔

قرآن پاک احادیث مبارکہ کے مقابلہ میں تاریخ کا مقام علماء اسلام نے فن تاریخ کی جو خدمتیں کی ہیں وہ اس کی اسلامی اہمیت کی شاہد ہیں (اور مسلمان ہی درحقیقت اس فن کو باقاعدہ فن بنانے والے ہیں) مگر ہر فن کا ایک مقام اور درجہ ہوتا ہے۔ فن تاریخ کا یہ درجہ نہیں کہ صحابہ کرامؓ ذوات و شخصیات کو قرآن و سنت کی نصوص سے صرف نظر کر کے صرف تاریخی

روایات کے آئینہ میں دیکھا جائے اور اس پر عقیدہ کی بنیاد رکھی جائے جس طرح فن طب کی کتابوں سے اشیاء کے حلال حرام یا پاک ناپاک ہونے کے مسائل و احکام ثابت کئے نہیں جاسکتے اگرچہ طب کی یہ کتابیں اکابر علماء ہی کی تصنیف ہوں۔

### تاریخی حیثیت کا کمزور پہلو

فقتوں اور ہنگاموں کے حالات اور ان میں مشہور ہونے والی روایات کا جن لوگوں کو بچر بہے وہ جانتے ہیں کہ شہر میں کسی جگہ کوئی ہنگامہ پیش آجائے تو اسی زمانے اور اسی شہر کے رہنے والے بڑے بڑے ثقہ لوگوں کی روایتوں کا بھروسہ نہیں رہتا۔ کیونکہ جس شخص سے انہوں نے سنا تھا اس کو ثقہ و معتمد سمجھ کر اس کی روایت بیان کر دی مگر ہوتا یہ ہے کہ اس معتمد نے بھی خود واقعہ دیکھا نہیں کسی دوسرے سے سنا اور یوں روایت در روایت ہو کر ایک بالکل بے سرو پا افواہ ایک معتمد علیہ روایت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

مشاجرات صحابہ کا معاملہ اس سے الگ کیسے ہو جاتا جبکہ اس میں سبائی تحریک کے نمائندوں اور روافض و خوارج کی سازشوں کا بڑا دخل تھا۔ اس لئے اسلامی تاریخ جن کو اکابر علماء محدثین اور دوسرے ثقہ و معتبر حضرات نے جمع فرمایا اور اصول تاریخ کے مطابق ہر طرح کی روایات جو کسی واقعہ سے متعلق ان کو پہنچی۔ تاریخی دیانت کے اصول پر سب کو بے کم و کاست درج کر دیا۔

تو اب سمجھ لیجئے کہ روایات کا مجموعہ کس درجہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے

عام دنیا کے واقعات و حالات میں جو تاریخی روایات جمع کی جاتی ہیں ان میں اس طرح کے خطرات عموماً نہیں ہوتے اس لئے کتب تاریخ کا وہ حصہ جو مشاجرات صحابہ سے متعلق ہے خواہ اس کے لکھنے والے کتنے بڑے ثقہ اور معتمد علماء ہوں ان کے اعتبار کا وہ درجہ بھی ہرگز باقی نہیں رہتا جو عام تاریخی واقعات کا ہوتا ہے۔

### ”حضرت حسن بصری تابعی کا ارشاد گرامی“

حضرت حسن بصریؒ نے ان معاملات میں جو کچھ فرمایا اگر غور کرو تو اس کے سوا کوئی دوسری بات کہنے اور سننے کے قابل نہیں۔  
حضرت حسن بصریؒ سے قتال صحابہؓ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا اس قتال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ حاضر تھے اور ہم غائب۔ وہ لوگ حالات و واقعات اور اس وقت کی مقتضیات شرعیہ سے واقف تھے ہم ناواقف۔  
اس لئے جس چیز پر ان کا اتفاق ہوا اس میں ہم نے انکی پیروی کی اور جس چیز پر ان کا اختلاف ہوا اس میں ہم نے توقف اور سکوت اختیار کیا۔

حضرت محاسبی اس قول کو نقل کر کے حضرت حسن کے قول کو اختیار کرتے ہیں۔ اور آخر میں فرماتے ہیں کہ ہم پوری طرح جانتے ہیں کہ ان حضرات نے اجتہاد کیا اور اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہی کے طالب تھے کیونکہ دین کے معاملہ میں یہ لوگ مہتمم نہیں تھے۔

## ضمیمہ کتاب مودودی صاحب اور تخریب اسلام از شیخ الحدیث حضرت مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم

مودودی صاحب نے کسی استاد سے علم نہیں کیا

مودودی صاحب فرماتے ہیں — ”میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کی بجائے ہمیشہ قرآن اور سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے، اسلئے میں کبھی یہ معلوم کرنے کے لئے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے ہیں بلکہ صرف یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہوں کہ قرآن کیا کہتا ہے اور رسول نے کیا کیا۔“

(رویداد جماعت اسلامی حصہ سوم ص ۱۱۱)

غور فرمائیں کہ جس شخص نے کسی دینی ادارہ سے علم حاصل نہیں کیا، کسی معروف استاد سے کوئی سبق نہیں پڑھا، جس کو دوسرے علوم تو کچھ صرف عربی زبان سے بھی پوری واقفیت نہ ہو اور اپنی تصنیف کے عربی ترجمے دوسروں سے کرانے پر مجبور ہو، وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ دین کو سمجھنے والے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کے بعد ان سے بلا واسطہ استفادہ کرنے والے بڑے بڑے ائمہ دین اور جلیل القدر محدثین و فقہاء اور مستند دینی اداروں میں مشہور ماہرین فن سے باقاعدہ علم دین حاصل کرنے والے اور خدمت دین میں اپنی عمریں صرف کر دینے والے علماء کے مقابلہ میں کتنی جرات کے ساتھ اپنی رائے اور قرآن دانی کو ترجیح دے رہا ہے۔

کوئی فن بھی بدوں استاد کے حاصل نہیں ہو سکتا :

دنیا میں کوئی فن بھی کسی ماہر استاد کی تربیت کے بغیر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی شخص دنیا بھر کی طے قدیم و جدید کی تمام کتابوں کا مطالعہ کر لے مگر جب تک وہ ماہرین فن سے تربیت حاصل نہ کرے اسے علاج کی اجازت نہیں دی جاتی، گھر بیٹھے و کالت کا نصاب پڑھ لینے سے کوئی وکیل نہیں بن سکتا۔ صرف کتابوں کے مطالعہ سے کبھی کوئی انجینئر نہیں بنا۔ نہ ہی کوئی خوان نعمت پڑھ کر باورچی یا حلوائی بن سکا۔ ہر علم و فن کے لئے ماہر استاد کی ضرورت ہے۔ اسی طرح قرآن و حدیث کو براہ راست سمجھنا تو درکنار اس کے

لئے علماء اُمت کی کتابوں کا مطالعہ بھی کافی نہیں بلکہ ان سے بالمشافہہ باقاعدہ تعلیم حاصل کئے بغیر قرآن و حدیث کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہہ علم حاصل کیا پھر ان سے تابعین نے بالمشافہہ تعلیم پائی اور ان سے تبع تابعین نے۔ اسی طرح بالمشافہہ تعلیم و تعلم کا یہ سلسلہ چلا کر ہمارے کسی ماہر استاد سے تعلیم پائے بغیر قرآن و حدیث سمجھنے کا دعویٰ بالکل باطل ہے اگر کتاب سمجھنے کے لئے معلم کی ضرورت نہیں تو اللہ تعالیٰ نے آسمانی کتابوں کو سمجھانے کیلئے رسولوں کو معلم کیوں بنایا؟ ویسے ہی کتاب نازل کر دی جاتی توگ خود ہی اسے سمجھ کر اس پر عمل کرتے رہتے۔

طریق تحصیل علم سے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی :

”تحصیل علم کا اصول مذکور ایسا یہی اور دنیا بھر کا سب سے متفق علیہ اور مشاہدہ ہے کہ اس کے اثبات کے لئے کسی شرعی دلیل کی حاجت نہیں، لہذا ہم اوپر اس اصول کا ثبوت قرآن کریم سے پیش کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تعلیم قرآن کے لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم بنا کر مبعوث فرمایا اب اس سب سے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ملاحظہ ہو۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ علم کسی سے سیکھے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں : وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من یرد اللہ بہ خیرا یعرفہ فی الدین والما العلم بالتعلم (صحیح بخاری باب العلم قبل القول والعل) قال الحافظ رحمہ اللہ تعالیٰ ہو حدث مرفوع ایضا اور دہ ابن ابی عامر والطبرانی من حدیث معاویۃ ایضا بلفظ یا ایھا الناس تعالوا لعلنا نعلم بالعلم والفقہ بالفقہ ومن یرد اللہ بہ خیرا یعرفہ فی الدین اسنادہ حسن لان فیہما اعتقدا یجید من وجہ آخر وروی البزار نحوه من حدیث ابن مسعود موقوفاً ورواہ ابو نعیم الاصبہانی مرفوعاً و فی الباب عن ابی الدرداء وغیرہ فلا یغتر بقول من جعلہ من کلام البخاری والمعنی لیس لعلم المعتبر الا المأخوذ من الانبیاء وورثتہم علی سبیل التعلم (فتح الباری ص ۱۱ ج ۱)

مودودی صاحب شیعہ رہنماؤں کی نظر میں :

اس سے متعلق ہم اوپر عنوان ”غور طلب“ کے تحت دو حوالے تحریر کر چکے ہیں۔



- ① طہران میں شیعہ مطابق مودودی صاحب کی کتاب کے فارسی ترجمے شائع کر رہے ہیں۔  
 ② شیعہ لائبریری واقع ناظم آباد ریل کے نائب ناظم کی شہادت۔  
 یہاں مزید چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں۔

③ شیعہ ماہنامہ پیام عمل لاہور دسمبر ۱۹۶۳ء میں عنوان کیا صحابہ معیار حق ہیں کے تحت دستور جماعت اسلامی کی وہ دفعہ جس میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معیار حق نہ ہونے کا بیان ہے پیش کر کے لکھا ہے :

”یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم ہے“ (پیام عمل ص ۱۱)  
 ④ پھر عنوان صحابہ مرجع نہیں کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متعلق مودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کر کے لکھا ہے۔  
 ”پھر شیعہ کیوں قابل گردن زدنی سمجھے جاتے ہیں“ (پیام عمل ص ۱۱)

⑤ اس کے بعد حدیث ”اصحابی کلام کالتجوم“ سے متعلق مودودی صاحب کی تحقیق مندرجہ ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کر کے اس پر یوں تبصرہ کیا ہے۔  
 ”یادش بخیر جب ان فطرت علی ہمارے خالصہ مدیر دور جدید دہلی کی لاجواب تحقیقی ”مشکات صحابیت“ کے بعد نہ کوہ تحریر نے اصحابی کالتجوم کی نقلی کھول دی ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ دونوں حضرات غیر شیعہ ہیں۔ اگر یہی بات کسی شیعہ کے قلم سے لکھی جاتی تو نہ جانے کیا ہوتا۔ جوں جوں زمانے میں دشمن بڑھتی جائیگی آل محمد علیہم السلام کے پاکیزہ اصول اپنا لوہا منواتے چلے جائیں گے“ (پیام عمل ص ۱۱)  
 مودودی صاحب اور اعتراف :

اہل سنت کے تمام مسالک اس پر متفق ہیں کہ ایمان اور کفر کے درمیان کوئی درجہ نہیں، ہر انسان یا مسلمان ہو گیا یا کافر، اہل سنت کے خلاف صرف معتزلہ اسکے قائل ہیں کہ انسان ایمان اور کفر کے درمیان متعلق بھی ہو سکتا ہے۔ بعینہ ہی عقیدہ مودودی صاحب کا ہے، چنانچہ آپ نے لاہوری مرزائیوں کو بھی ایمان اور کفر کے درمیان ٹھکار کھا ہے جبکہ تمام اہل سنت کے علاوہ اہل بدعت اور شیعہ تک بھی ان کے کفر پر متفق ہیں۔  
 مودودی صاحب کی تحریر کا عکس آئندہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

مودودی صاحب کی مندرجہ ذیل تحریر پڑھ کر فیصلہ کیجئے  
 کہ یہ اہل سنت ہیں یا معتزلی

نون نمبر ۲۰۰۰

۲۲۹

۲۹.۱.۶۸

اعتقاد اسلام پاکستان

معتزلی و مکیس  
 آپ کا خط ملا۔ ہمارے ہاں بھی لاہوری جماعت  
 کفر و اسلام کے درمیان متعلق ہے۔ یہ وہ ایک مذہبی  
 نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے اقوام  
 کو مسلمان قرار دیا جائے۔ اس کی نبوت کا ثبات  
 اقرار بھی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے۔

خاکسار

صومالیہ

مذہب و عقیدہ مودودی صاحب

مذہب و عقیدہ مودودی صاحب

(عکس کی اصل عبارت)

آپ کا خط ملا۔ مرزائیوں کی لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان متعلق ہے یہ نہ ایک مذہبی  
 نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اسکے افراد کو مسلمان قرار دیا جائے نہ اس کی نبوت  
 کا صاف قرار ہی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے  
 خاکسار غلام علی

معاون خصوصی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے

ابوالاعلیٰ



# جماعت اسلامی کے افراد کیلئے لمحہ فکر

- ۱۔ کیا جماعت میں داخل ہونے سے پہلے بھی حضرات صحابہ کرامؓ بالخصوص حضرت عثمان اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متعلق آپ کو یہ بدظنی تھی جواب ہے ؟
- ۲۔ علماء امت کے بارے میں جو بدگمانی آپ کو اب ہے کیا وہ جماعت میں داخل ہونے سے پہلے بھی تھی ؟
- ۳۔ کیا آپ جماعت اسلامی کے سوا مسلمانوں کے ہر مسلک کو پہلے بھی غلط سمجھتے تھے ؟
- ۴۔ اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہو گا تو انصاف سے بتائیے کہ کیا جماعت اسلامی عام مسلمانوں سے الگ ایک نیا مستقل مذہب نہیں جس کا پہلے وجود نہ تھا ؟ اور کیا آپ خود بھی اپنے کو عام مسلمانوں سے الگ نہیں سمجھتے ہیں ؟ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہر نئے مذہب کے فتنے سے محفوظ رکھے اور اپنے قدیم دین پر قائم رکھے۔ آمین۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ

۶، ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

اسحاقیہ پرنٹنگ پریس کراچی